

Dank u wel voorzitter.

Mijn naam is Alfred Bekenkamp, inwoner van Sondel.

Geacht college en raadsleden van De Fryske Marren.

Hoeveel onderzoeken, wetenschappelijke rapporten, , gerechtelijke uitspraken hebben we nog nodig om de mens als kwetsbaar te zien en te beschermen?

Het SPRINT onderzoek, OBO-1 en OBO-2, Kader Richtlijn Water, de Vogel- en Habitatrichtlijn, enz. enz.

Ook nu weer tovert de landelijke politiek een nieuw konijn uit de hoge hoed. Het Landelijk Convenant Gewasbeschermingsmiddelen o.l.v. Gert-Jan Seegers.

Goed voornemen van dhr. Seegers dat het noodzakelijk is om een brug te slaan naar bezorgde burgers en omwonenden van landbouwpercelen. 'Doen we dat niet, dan hebben we een interessant proces gehad, maar dan ploft het alsnog.' Waarvan akte

De 1^e reacties van bv. LTO Nederland zijn positief en dan zijn wij als inwoners op onze hoede

De brancheorganisaties hebben met dit convenant als belangrijkste doel, het buiten spel zetten van gemeenten en provincies.

Ook over de spuitvrijzone verdwaal je in de onderzoeken, wetenschappelijke rapporten en gerechtelijke uitspraken.

Is de mens kwetsbaar? Blijkbaar niet maar de natuur in N2000 gebieden wel. Na de uitspraak van april vorig jaar van de Raad van Staten stuurde de provincie Friesland, aangespoord door handhavingsverzoeken van Meten=Weten, waarschuwingsbrieven uit naar eigenaren van 38 percelen die binnen 4 kilometer van N2000 gebieden lagen, de zgn. 'Gifbrief'.

De Provinciale fractie van de BBB eiste intrekking van de brief en legde een bommetje onder het college maar droop vervolgens met de staart tussen de benen af. We leven nl. in een democratische rechtsstaat en die geldt ook voor de BBB

Terug naar de mens?

Bij het Europese SPRINT onderzoek, is gekeken naar de risico's van pesticiden op de gezondheid van de mens. Hier blijkt dat middelen zich in ons microbioom stapelen.

Ons microbioom is het geheel aan micro-organismen en het merendeel bevindt zich in de darmen. Dit ecosysteem is essentieel voor je spijsvertering, immuunsysteem en algehele gezondheid.

Het CTGB test niet op stapeling van middelen maar uit een onderzoek van de VU Leiden in samenwerking met het RIVM, is jaren geleden al aangetoond dat stapeling van middelen in het water een $1+1=3$ aan toxiciteit oplevert.

De mens is dus nog steeds niet kwetsbaar?

Ja, blijkbaar wel als jouw perceelsgrens binnen 50 meter ligt van een perceel waar gespoten wordt. De bewoner moet dan wel in gesprek gaan om afspraken te maken. Blijkbaar is het toegestaan dat een teler jouw perceel en woning besmet met pesticiden en dat jij als bewoner dan maar maatregelen moet nemen zoals ramen en deuren sluiten, de kinderen naar binnen, groenten en fruit uit de tuin extra wassen en zelfs bedrijfs- en hobby activiteiten aanpassen of zelfs beeindigen. De wereld op z'n kop.

Komt bij, dat de door het CTGB als 'veilig' bepaalde normen niets voorstellen als >30% van de telers de gebruiksvoorschriften niet naleven en bij sommige teelten zelfs 50%. Met wie heb jij als inwoners dan te maken? Met een good or bad guy?

Kortom de mens is kwetsbaar en verdient bescherming. De als heilige graal omarmde 50 meter is niets anders dan een door de Raad van Staten als 'redelijk' genoemde afstand, ingehaald door recente gerechtelijke uitspraken en onderzoeksresultaten.

Bij het door u als college en raad aannemen van het Voorbereidingsbesluit Sierteelt deed u de toezegging dat nieuwe inzichten en uitspraken zouden leiden tot een herziening van deze 50 meter. De tijd is dus rijp om de eerder aan u voorgelegde motie van 250 meter, alsnog te omarmen en door te voeren in het Omgevingsplan.

Dat dit gevolgen heeft voor telers, die net als wij slachtoffer zijn van het doorgeslagen landbouwsysteem, verdient begrip en respect, maar de bal ligt bij u en niet bij inwoners en telers.

Vasthouden aan 50 meter zal opnieuw leiden tot procedures en zet telers en inwoners verder tegen elkaar op.

Dank u wel voor uw aandacht en zorg dat u aan de bal blijft, het landelijk convenant zet u straks onverbiddelijk op de reservebank.