

Bijlage 1: Vragen & antwoorden Voorjaarsrapportage 2026

Vragen FNP over Voorjaarsrapportage 2026



Nr.	Vraag & antwoord
1.	(Blz. 31) Op blz 31 stiet by “beheer binnensport” in tekoart fan € 90.000 we sjogge op de twadde rigel stean: “De inzet verloopt volgens planning en is noodzakelijk voor de exploitatie en veiligheid van accommodaties”. Ûntbrekt tusken “verloopt” en “volgens” net it wurdje “niet”? De ynset ferrint neffens planning, mar de budzjetten binne net (mear) foldwaande. Yn 2018 besleat it kolleezje it behear fan De Stuit en’t Perk wer yn eigen behear te bringen fanwege klachten oer oerlêst, ûnfeilichheid, fernielingen en it ûntbrekken fan tafersjoch en BHV. In enkête toande dat 85% fan de brûkers gemeentlik behear werom woe. Eartiids waard dat oplost binnen it besteande team en dutsen út frijfallende middels fan it produkt Beheer accommodaties. Anno 2026 is dizze dekking net mear helber troch stiigjende kosten en weifallende budzjetromte, en dêrtroch binne struktureel net genôch finansjele middels beskikber om it behear fuort te setten lykas no organisearre. Vertaling: De inzet verloopt volgens planning, maar de budgetten zijn niet (meer) toereikend. In 2018 besloot het college het beheer van De Stuit en ’t Perk weer in eigen beheer te brengen vanwege klachten over overlast, onveiligheid, vernielingen en het ontbreken van toezicht en BHV. Een enquête toonde dat 85% van de gebruikers gemeentelijk beheer terug wilde. Destijds werd dit opgelost binnen het bestaande team en gedekt uit vrijvallende middelen van het product Beheer accommodaties. Anno 2026 is deze dekking niet meer haalbaar door stijgende kosten en wegvallende budgetruimte, waardoor structureel onvoldoende financiële middelen beschikbaar zijn om het beheer voort te zetten zoals nu georganiseerd.
2.	(Blz. 71) Op blz 71 sjogge we in oerskrieding fan 370.000 tagongskontrôle gemeentehûs. Yn oktober 2025 ha we as ried ek in bedrach fan 425.000 oerskrieding tafoege(blz 65 neijersrapportaaize). Kloppet it dat der no mei hast 8 ton euro op de post tagongskontrôle gemeentehûs oerskrieden is? Wat is bedrach wat yn earste ynstaansje begrutte is? It wie net foarsjoen dat it hjoeddeistige tagongskontrôlesysteem net mear stipe wurde soe. Gelet op de feiligens dy't steld wurdt oan it gemeentehûs, moast dit meinaam wurde en is in nij tagongskontrôlesysteem oanskapt. Hjirtroch siet der gjin bedrach yn de begrutting. Yn de neijersrapportaaize is in bedrach fan € 425.000 meld foar de lokaasje Herema State. De kosten fan de oare lokaasjes wiene op dat stuit noch net bekend, wêrtroch't dy meinaam binne yn de maitiidsrapportaaize. De totale kosten fan it tagongskontrôle systeem komme op € 795.000. Vertaling: Het was onvoorzien dat het huidige toegangscontrolesysteem niet meer ondersteund zou worden. Gelet op de veiligheid die gesteld wordt aan het gemeentehuis, moest dit meegenomen worden en is een nieuw toegangscontrolesysteem aangeschaft. Hierdoor zat er geen bedrag in de begroting.

	In de najaarsrapportage is een bedrag van € 425.000 gemeld voor de locatie Herema State. De kosten van de overige locaties waren op dat moment nog niet bekend, waardoor deze zijn meegenomen in de voorjaarsrapportage. De totale kosten van het toegangscontrole systeem komen op € 795.000.
3.	<i>Op blz 64 konstatearje wy dat op it sosjaal domein in ôfwiking is fan hast 4,6 miljoen. Mei namme by de jeugdsoarch sjogge we in fiks tekoart. Kin it kolleezje ús útlizze hokker finansiële ûntwikkelingen der ta laat ha dat dit bedrach sa heech is en yn hokker relaasje dit stiet tot de sirka 3% (lanlik sifer) delgong fan de oanmeldings foar de jeugdsoarch?</i> Wy sjogge yn De Fryske Marren in stabilisaasje fan it tal jeugdigen dat jeugdsoarch krijt. Dat de kosten hieltyd omheech gean komt trochdat de kosten per kliïnt hieltyd omheech geane. De jeugdigen yn De Fryske Marren krije yn ferhâlding hieltyd mear kompleksere en yntinsivere soarch wêrby't de kosten heger lizze. Vertaling: Wij zien in De Fryske Marren een stabilisatie van het aantal jeugdigen dat jeugdzorg ontvangt. Dat de kosten blijven stijgen komt doordat de kosten per cliënt blijven stijgen. De jeugdigen in De Fryske Marren krijgen in verhouding steeds meer complexere en intensievere zorg waarbij de kosten hoger liggen.

Nr.	Vraag & antwoord
4.	<i>(Blz. 4) Vindplaats: Voorjaarsrapportage 2026 – Programma 4: Leefbaarheid en onderwijs. Onder Programma 4 wordt aangegeven dat een duidelijke beweging zichtbaar is richting een schoolmodel waarin kennis en ondersteuning zoveel mogelijk binnen de school worden georganiseerd. Kan worden toegelicht hoe dit schoolmodel er concreet uitziet? Welke veranderingen brengt dit met zich mee ten opzichte van de huidige situatie?</i> Het schoolmodel is een financieringsmodel die het samenwerkingsverband voor passend onderwijs aanhoudt. In een schoolmodel worden middelen en verantwoordelijkheden zo veel mogelijk bij de aangesloten schoolbesturen belegd. Zij zijn primair verantwoordelijk voor het bieden van passend onderwijs en ontvangen hiervoor budget vanuit het samenwerkingsverband, waarmee zij ondersteuning zelf organiseren. Het samenwerkingsverband faciliteert dit door middelen te verdelen, aanvullende ondersteuning beschikbaar te stellen waar nodig en gezamenlijke afspraken te maken over de organisatie. Ook worden regionale thema's, zoals hoogbegaafdheid en dyslexie, gezamenlijk vastgesteld; de verdere uitwerking en uitvoering ligt vervolgens bij de scholen. Het samenwerkingsverband blijft eindverantwoordelijk voor een dekkend aanbod in de regio. Ten opzichte van een expertisemodel betekent dit een verschuiving van centrale sturing en inzet van expertise naar meer ruimte en verantwoordelijkheid voor scholen zelf. Ondersteuning wordt minder centraal georganiseerd en meer dichtbij de leerling binnen de school ingericht.
5.	<i>(Blz. 7) Vindplaats: Voorjaarsrapportage 2026, paragraaf 1.1 Bestuur. Aanvullende verwijzing: Jaarstukken 2025, pagina 17. Onder de doelstelling “Er is behoefte aan een andere wijze van samenwerking tussen de verschillende gremia. In die doorontwikkeling willen we stappen blijven zetten” wordt aangegeven dat er permanent aandacht is voor de onderlinge samenwerking tussen raad, college en organisatie. De tekst komt vrijwel identiek terug in de Jaarstukken 2025. Kunt u uiteenzetten welke voortgang is geboekt in deze doorontwikkeling? Welke concrete stappen zijn in 2025 en 2026 gezet en welke resultaten zijn daarmee behaald?</i> Tijdens de jaarlijkse heidagen met raad, college en directie (van de ambtelijke organisatie) is het thema de wijze waarop wordt samengewerkt - ieder vanuit de eigen rollen, taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden - een terugkerend onderdeel van het gesprek. Het verbeteren van het vergadermodel in combinatie met goede informatievoorziening voor besluitvorming dragen daaraan bij en worden in deze nieuwe raadsperiode door de werkgroep vergaderstructuur verder opgepakt.

6.	<i>(Blz. 55) Vindplaats: Voorjaarsrapportage 2026 – Regiovisie Jeugd. In de Regiovisie Jeugd wordt aangegeven dat gemeenten in de toekomst meer hulp lokaal gaan organiseren in plaats van deze gezamenlijk in te kopen. Hoe wordt hier op dit moment al op ingespeeld en hoe bereidt de gemeente zich voor op deze ontwikkeling?</i> Binnen Sociaal Domein Fryslân werken we met andere Friese gemeenten aan een nieuwe inkoop voor specialistische jeugdhulp en wonen. Daarbij zetten we in op het lokaal organiseren van de ambulante jeugdhulpverlening. Op dit moment oriënteren we ons op een werkwijze hoe we deze ambulante jeugdhulpverlening lokaal het beste kunnen inrichten. Deze ontwikkeling heeft raakvlakken met de door de raad op 26 november 2025 aangenomen motie Inzetten op preventie voor jeugdhulpverlening. In de uitwerking van de lokale organisatie van ambulante jeugdhulpverlening wordt onder andere gekeken naar hoe deze hulp beter kan aansluiten op de sociale basis. Een terugkoppeling hierover is voorzien in Q3 van dit jaar.
7.	<i>(Blz. 56) Vindplaats: Voorjaarsrapportage 2026 – Regiovisie Jeugd. Er wordt vermeld dat in twee Friese gemeenten een pilot ‘Samen Stevig’ van start gaat. Kan worden aangegeven welke twee gemeenten dit betreft?</i> Deze gemeenten zijn nog niet bekend.

Nr.	Vraag & antwoord
8.	<i>(Blz. 12) Kunt u meer toelichten over de rol van de gemeenteraad en beslissingen die de gemeenteraad moet maken bij dit onderwerp?</i> De raad wordt actief op de hoogte gehouden over de voortgang van dit project via raadsmemo's. Het project levert een gebiedsprogramma, in overeenstemming met de Omgevingswet, op. Op 3 april heeft de raad, via een memo, informatie ontvangen hoe de raad betrokken wordt bij programma's die onder de Omgevingswet vallen. Daarnaast wordt de raad, in de raadscaroussel, op 3 juni nader geïnformeerd over de betrokkenheid van de raad bij deze programma's.
9.	<i>(Blz. 18) Jullie hebben het in de voorjaarsnota over dat de medewerkers van de trafotafel zorgen voor hun eigen arealen. Grijs, groen en blauw. Kunt toelichten waar deze kleuren voor staan?</i> Grijs: wegen/verhardingen Groen: groenvoorzieningen/bermen Blauw: riolering
10.	<i>(Blz. 19) Bij de alinea subsidie Lokale Aanpak Isolatie spreekt u over dat er een inwonerspanel moet komen. Wat moet dit inwonerspanel opleveren?</i> Het inwonerspanel wordt ingezet voor het peilen van ervaringen en behoeften van inwoners t.a.v. het Energieloket Tûk Wenjen. Er wordt onderzocht of het bestaande burgerpanel hiervoor geschikt is.
11.	<i>(Blz. 21) Bij het onderwerp collectieve warmtevoorzieningen heeft u het over de uitwerking van het warmtebedrijf en de financieringsvraagstukken. Kunt u ons informeren over de uitwerking van het warmtebedrijf?</i> Vanuit het programmteam Duurzaamheid wordt momenteel gewerkt aan de verdere uitwerking van het warmtebedrijf. Op dit moment bevindt het traject zich in de verkennende en voorbereidende fase. Daarbij wordt zowel intern als extern kennis en expertise verzameld. Hiermee bereiden wij ons voor op de opgaven die voortkomen uit de warmtetransitie en de mogelijke rol van de gemeente daarin. Wij verwachten uw raad later dit jaar nader te kunnen informeren over de voortgang en verdere uitwerking.
12.	<i>(Blz. 24) Kunt u toelichten wat een co2 prestatie ladder nieuwsbrief toevoegt voor de gemeentelijke organisatie en voor externen?</i> Als gemeente willen wij een voorbeeldfunctie vervullen richting bedrijven en inwoners als het gaat om het verminderen van CO₂ uitstoot. Daarom zijn wij gecertificeerd op niveau 4 van de CO₂ Prestatieladder. Dit houdt in dat wij inzicht hebben in onze CO₂ uitstoot, doelstellingen formuleren om deze te reduceren en hier actief op sturen. Daarnaast nemen wij deel aan samenwerkingen en initiatieven gericht op het verminderen van CO₂ uitstoot. Een onderdeel van deze certificering is de verplichting om minimaal twee keer per jaar transparant te rapporteren over onze voortgang, zowel intern als extern. De nieuwsbrief is hiervoor een belangrijk communicatiemiddel. Zonder deze structurele communicatie voldoen wij niet aan de gestelde eisen en kunnen we ons certificaat verliezen.

	De CO ₂ Prestatieladder heeft als doel met deze communicatie transparantie, bewustwording en betrokkenheid te vergroten. Door open te communiceren over onze inspanningen en resultaten, geven wij invulling aan onze voorbeeldrol en stimuleren wij anderen om ook bij te dragen aan de reductie van CO ₂ uitstoot.
13.	(Blz. 29) U schrijft dat de raad 22 april 2026 integraal omgevingsprogramma beheer openbare ruimte heeft vastgesteld doelt u daar op het Ontwerp omgevingsprogramma wegbeheer 2026 - 2031? Kunt u dit nader toelichten. Er is een fout gemaakt bij het redigeren van de teksten. Het programma wegbeheer is verward met het nog te maken integrale omgevingsprogramma kapitaalgoederen. De juiste tekst moet zijn: Vanuit de aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek naar kapitaalgoederen (waaronder civiele kunstwerken) hebben wij voorbereidingen getroffen voor een plan van aanpak: het 'integraal omgevingsprogramma beheer openbare ruimte'. Dit programma is gebaseerd op de omgevingsvisie en sluit aan bij de kaders van de Omgevingswet. Binnen dit programma vragen wij de raad om de kaders vast te stellen voor de waarde en het kwaliteitsniveau van onze openbare ruimte op de middellange termijn. Daarbij gaat het onder andere om aspecten zoals veiligheid, bereikbaarheid, duurzaamheid en leefbaarheid. Op basis van deze kaders kunnen wij het beheer en onderhoud van de openbare ruimte doelgericht en toekomstbestendig inrichten. Dit zorgt voor duidelijke keuzes, een efficiënte inzet van middelen en een betere aansluiting op de wensen en behoeften van inwoners en gebruikers.
14.	(Blz. 30) Kunt u toelichten waarom het college heeft gekozen om stijgende energieprijzen en onvoorziene kostenverhogingen pas in de najaarsrapportage mee te nemen i.p.v. de voorjaarsnota? Door de wijze waarop onze inkooporganisatie OVEF onze energie gedurende het jaar inkoopt, zullen de exacte gevolgen ook pas gedurende het jaar bekend worden. Daarom informeren wij u via de najaarsrapportage verder over de omvang van een financiële afwijking op de begroting.
15.	(Blz. 31) Kunt u toelichten waarom beheer binnensport 90.000 euro duurder is als de inzet volgens planning verloopt? Zie antwoord op vraag 1.
16.	(Blz. 31) Kunt u nader toelichten waarom zes bomen in Langweer 30.000 euro per boom moeten kosten? Ondergronds bij het weggedeelte dient een constructie te worden gemaakt. Om steun te blijven geven aan het wegdek. Dit ivm met de smalle berm en kabels en leidingen onder het trottoir. Dit om te voorkomen dat de bomen in de toekomst te weinig ruimte hebben om te groeien en dat ze bij storm weer gaan omvallen.
17.	(Blz. 32) Waarom is de keuze gemaakt om de boomziekte bestrijding mee te nemen in de voorjaarsnota i.p.v. de begroting vorig jaar? De bestrijding van boomziekten is in de voorjaarsnota opgenomen, omdat deze post bij de totstandkoming van de eerdere begroting onbedoeld niet is meegenomen. Met de voorjaarsnota wordt dit gecorrigeerd, zodat de benodigde middelen alsnog beschikbaar worden gesteld.

18.	<i>(Blz. 45) Bij het leerlingen vervoer hadden we afgelopen jaar geld over. Kunt u nu al een inschatting maken of we dit jaar wederom hier minder aan hoeven uit te geven dan begroot?</i> Een inschatting voor het huidige jaar is nu nog niet mogelijk. Wanneer wij hier meer duidelijkheid over hebben en hierin veranderingen plaatsvinden, dan nemen we dit mee in het daaropvolgende P&C document. De kosten voor leerlingenvervoer zijn afhankelijk van het daadwerkelijke aantal aanvragen per schooljaar, dat jaarlijks kan variëren. De afgelopen jaren zagen we een lichte daling in aanvragen, maar dit garandeert geenzelfde patroon voor de komende jaren.
19.	<i>(Blz. 51) Welke optimalisaties heeft u doorgevoerd samen met de aannemer? Om welk bedrag gaat het resterend tekort. U haalt dat uit het IHP, ten koste van welke andere projecten verrekend u deze kosten?</i> Het resterende tekort bedraagt €276.000, waarvan €41.000 betrekking heeft op voorfinanciering voor kinderopvang. Dit betreffen investeringskosten. Dit bedrag wordt terugverdiend via marktconforme huurinkomsten. De benodigde financiële ruimte is gevonden binnen het IHP: Niet besteed-budget 2025: Een deel van de begrote IHP-middelen voor 2025 is niet geïnvesteerd door vertraging bij andere projecten. Verschuivingen basisscholen: De geplande investeringen voor huisvesting van basisschool Bloei en De Klinkert zijn opgeschoven naar 2027. Hierdoor zijn de bestaande kapitaallastruimte vrijgevallen, die nu wordt ingezet voor dit tekort. Deze verschuiving heeft geen gevolgen voor de kwaliteit of planning van de basisschoolprojecten. De optimalisaties zitten in aanpassingen van de luifels en het niet realiseren van de carports en zonnepanelen.

Nr.	Vraag & antwoord
20.	<i>(Blz. 16) De laatste zin vanaf de woorden “In de 2025” klopt/loopt niet en kloppen de jaartallen hier wel?</i> Er moet staan: ‘In het jaar 2025 kan ook voor het eerst’. De jaartallen kloppen. In 2025 zal in de jaarrekening 2025 het aantal woningen worden opgenomen op grond waarvan wij een beroep kunnen doen op de Realisatieimplus. Dit geldt wordt in Q4 / 2026 uitgekeerd.
21.	<i>(Blz. 18) Is hier al meer over bekend?</i> Nee, er wordt nog aan het rapport gewerkt. Zodra hier later dit jaar meer over bekend is, zal de raad hier middels een memo over worden geïnformeerd.
22.	<i>(Blz. 20) Is er over dit onderzoek van NIRAS al meer bekend?</i> De afgelopen jaren is, op initiatief van een lokale coöperatie, verkend of een warmtenet in Terherne een passende oplossing kan zijn om woningen in met name de oude kern van Terherne, aardgasvrij te maken. Uit eerdere verkenningen bleek, dat de haalbaarheid hiervan als beperkt en onzeker werd ingeschat. Om hierin een definitieve en onderbouwde keuze te kunnen maken, heeft de gemeente ingenieursbureau NIRAS opdracht gegeven om het project integraal door te rekenen. Dit rapport bevestigt het beeld uit de eerdere verkenningen: een warmtenet in Terherne is technisch mogelijk, maar financieel niet haalbaar, met name vanwege de kleine schaal en de hoge aanlegkosten door complexe infrastructuur in het dorp, wat resulteert in een warmteprijs die veel hoger uitvalt dan bij individuele oplossingen. Ook de lokale initiatiefnemer onderschrijft deze conclusie en heeft aangegeven dat een warmtenet niet de gewenste route naar ‘aardgasvrij’ is voor het dorp. Naar aanleiding van deze uitkomsten en het standpunt van de lokale initiatiefnemer, heeft het college besloten de verdere ontwikkeling van het warmtenet in Terherne niet voort te zetten en in te zetten op het bepalen van een passende oplossing via het wettelijk verplichte warmteprogramma. De lokale initiatiefnemer gaat ondertussen, met een financiële bijdrage van gemeente en provincie, verder met een collectieve inkoop van individuele oplossingen (aquathermie – warmte uit water).
23.	<i>(Blz. 28) Er staat dat er vier locaties zijn voor de Oekraïners, maar in de jaarstukken 2025 op pag.24 zie ik in de tabel er maar drie. Hoe zit dit?</i> Oorspronkelijk behoren de kredieten Oekraïne opvang onder programma 1. Deze zijn “boekhoudkundig” verplaatst naar programma 9. Omdat deze dus oorspronkelijk onder programma 1 waren geautoriseerd door de raad worden ze hier nog wel benoemd. Tjeukemeer kwam later dan de overige locaties. In die tijd was het boekhoudkundig al verplaatst naar programma 9. Daarom staat deze niet apart vermeld maar valt deze onder algemene dekkingsmiddelen programma 9. In 2026 zullen we deze ook apart zichtbaar maken.

24.

(Blz. 49) Zo is er inmiddels-kleinschalige vormen van huisvesten. Vraag:

1. Zijn er afspraken gemaakt over de duur van verblijf en hoeveel tijd ze hebben om bij sloop een andere plek te zoeken?

De locaties in Joure en Terherne zijn bedoeld voor tijdelijke huisvesting. Zolang bewoners hier verblijven, behouden zij hun urgentie. Zodra een passende duurzame woning beschikbaar komt, stromen zij door naar deze woning. Van de HAR-locatie kan maximaal twee jaar gebruik worden gemaakt. In beide situaties is de gemeente verantwoordelijk voor het bieden van passende vervolghuisvesting.

2. Waarom heeft onze gemeente geen eigen leslocatie voor statushouders?

De leerroutes zijn regionaal aanbesteed. In de regio worden deze lessen aangeboden op centrale leslocaties in onder andere Sneek, Heerenveen en Leeuwarden.

3. Hoe is het financieel geregeld met de reiskosten voor de onderwijsroute?

Inburgeraars die deelnemen aan een leertraject hebben recht op de Meedoenpas (Qbuzz) voor openbaar vervoer binnen de provincie. Dit is bedoeld om deelname aan onderwijs en activiteiten toegankelijk te maken. Wanneer een inburgeraar grotere afstanden moet afleggen die niet (redelijk) met het OV te overbruggen zijn, komt deze in aanmerking voor een kilometervergoeding.

25.

(Blz. 64) Kunnen de financiële correcties incidenteel en structureel in een tabel worden gepresenteerd. Eigenlijk een update van de tabel die ook in de memo heeft gestaan over Jeugdhulp.

Jaar	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Structureel	11.174.000	11.193.000	11.100.000	11.421.000	11.820.000	13.123.000	14.906.000
Incidenteel PN26 26/27							1.500.000
VJR/NJR	-32.000	-60.000	216.000	1.893.000	3.700.000	4.500.000	2.600.000
Totaal begroot	11.142.000	11.133.000	11.316.000	13.314.000	15.282.000	16.623.000	19.005.000
Werkelijk	10.591.000	12.074.000	11.646.000	15.709.000	16.757.654	18.719.000	

Vragen Kleurrijk Fryske Marren over Jaarstukken 2025

Nr.	Vraag & antwoord
26.	<i>Wij ontvangen graag een volledig en actueel overzicht van de kosten van de bouw en inrichting van het gemeentehuis.</i> <i>1. Kan het college inzichtelijk maken wat de totale werkelijke kosten van het gemeentehuis tot nu toe zijn?</i> <i>2. Kan hierbij een vergelijking worden gemaakt met het oorspronkelijke door de raad beschikbaar gestelde budget?</i> <i>3. Kan het college daarbij tevens een overzicht geven van:</i> <i>• duurzaamheidsmaatregelen;</i> <i>• toegangscontrole en beveiliging;</i> <i>• tuinaanleg en inrichting buitenruimte;</i> <i>• aanvullende of meerwerkkosten;</i> <i>• nog te verwachten kosten ?</i> Op 3 december 2025 bent u middels een raadsmemo op de hoogte gesteld van de totale investering in het gemeentehuis van € 10.033.000, waarin een overschrijding van € 850.000 is benoemd. De totale investering komt hiermee op € 10.883.000. Duurzaamheidsmaatregelen: De duurzaamheidsmaatregelen zitten verweven in het totale bouwbudget. De specifieke kosten voor duurzaamheidsmaatregelen zijn daardoor lastig los te koppelen. Toegangscontrole en beveiliging: In de tussentijdse rapportage wordt de raad gevraagd € 370.000 extra beschikbaar te stellen, bovenop de € 425.000 die in de Najaarsrapportage 2025 beschikbaar is gesteld. Dit wordt niet vanuit het huisvestingsbudget betaald. Gezien het oude toegangscontrole systeem niet meer ondersteund werd en de veiligheid daarmee in het geding kwam, moest deze vervangen worden, ook in de oude situatie. Tuinanleg: Voor het parkeren en buitenruimte (excl. parkeergarage) hebben we wij een bedrag van ongeveer € 350.000. U heeft op 3 december een raadsmemo ontvangen hierin bent u geïnformeerd over de opbouw van de meerwerkkosten.

27.	Wij vinden het belangrijk dat de raad beter en structureler wordt geïnformeerd over handhavingszaken en juridische procedures. 1. Is het college bereid om in de voorjaars- en najaarsrapportage standaard een overzicht op te nemen van lopende handhavingszaken en gerechtelijke procedures? 2. Kan hierbij onderscheid worden gemaakt tussen bestuursrechtelijke procedures, vergunninggerelateerde zaken en overige juridische trajecten? 3. Is het college bereid deze informatie structureel onderdeel te maken van de reguliere rapportages aan de raad? Naast dat er zoals het college heeft toe gezegd er een jaarlijkse rapportage komt . Dit betreffen geen technische vragen, maar kunt u stellen in het politieke debat.
28.	(Blz. 14) Op bladzijde 14 van de rapportage wordt gesproken over achterstanden bij vergunningverlening. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen. 1. Wat is de oorzaak van de huidige achterstanden bij vergunningverlening? 2. Wordt bij vergunningverlening uitsluitend getoetst aan de door de gemeenteraad vastgestelde beleidskaders en regelgeving? 3. Is er ruimte ontstaan voor aanvullende eisen of voorwaarden die niet expliciet door de raad zijn vastgesteld? 4. Op welke wijze wordt gecontroleerd of vergunningaanvragen zorgvuldig, correct en volgens de vastgestelde uitgangspunten worden behandeld? 5. Wordt binnen de vergunningverlening gewerkt volgens duidelijke hoofdlijnen en uniforme criteria? 6. Hoe houdt het college toezicht op de kwaliteit, rechtmatigheid en consistentie van de vergunningverlening? Ad 1. In de voorjaarsrapportage wordt vermeld dat de wachttijden voor conceptaanvragen hoog is. Dit heeft o.a. te maken met een toename in het aantal vergunningaanvragen en de complexiteit van de dossiers. De vragen 2 t/m 6 zijn op 12 mei beantwoord via het raadsmemo met onderwerp Verordening en handhaving omgevingsrecht gemeente De Fryske Marren (Z.895498). Deze is gedeeld met de raad.

Vragen Burgerpartij De Fryske Marren over Voorjaarsrapportage 2026



Nr.	Vraag & antwoord
29.	<i>(Blz. 17, alinea 1)'In de zomer...worden vastgesteld'. Uit eerdere cijfers blijkt dat er 42 ha2 aan grond is op de driehoek in Joure zuid. Er is eerder aangegeven dat voor de bouw van een ziekenhuis/zorginstelling ongeveer 16 ha2 nodig zou zijn. Indien de gemeente 20ha hiervoor zou reserveren, is er dan geen mogelijkheid om de overige 22 ha2 in te zetten voor (sociale) woningbouw?</i> <i>Mogelijk dat de Burgerpartij De Fryske marren aan de hand van uw antwoord met een (initiatief) voortel zal komen.</i> De raad heeft op 20 maart 2024 ingestemd met het scenario Ziekenhuis. Hierin is de ontwikkeling van een samenhangend zorglandschap met een ziekenhuis en daarmee samenhangende (woon)functies in een gezonde omgeving als belangrijkste opgave benoemd; Een losstaande woonfunctie is niet opgenomen in dit scenario. Daarnaast hebben wij in deze fase geen concreet zicht over de omvang van het terrein welke benodigd is voor een eventueel ziekenhuis. Het toedelen van een deel van de gronden aan een woonfunctie is daarom niet aan de orde.
30.	<i>(Blz. 32, alinea 1)</i> <i>- Hoe gaat de gemeente om met de mogelijk ontstane schade door de wortelopdruk?</i> <i>- Is de gemeente ook verzekerd voor dit soort gevallen en zou die hier ook uitkomst in kunnen bieden?</i> Op dit moment vindt onderzoek plaats naar de situatie en mogelijke oplossingsrichtingen.