

Werkgroep Griene Romte, Dorpsbelang Wikel, Petaer 17juni2026

Ik heb ook schriftelijk ingesproken, nr 29. 3,5 blz gedetailleerd met allemaal suggesties om een en aan te passen. Niet allemaal overgenomen, enkele wel, maar vele zijn genegeerd met onduidelijke redenen, in die zin vind ik het een teleurstellende Reactienota, en dat na een ½ jaar eraan werken. Ik ben meer dan een burger die in het gebied woont, in mijn werklevens als milieukundige heb ik bij adviesbureau Haskoning/DHV ook omgevingsplannen en MER-rapporten gemaakt voor gemeentes en het hele proces van participatie en Nota van Uitgangspunten meegemaakt en geadviseerd.

Ik heb 3 hoofdpunten:

1. Samenstelling van de raad, met name uw woonplaats
2. geringe, teleurstellende aandacht voor Natuur en Landschap
3. de spuitvrije zone voor sierteelt met chemische bestrijdingsmiddelen

1. Vooraf: zeer apart dat de nieuwe raad van 31 leden er slechts 3, straks met 4, zelf in het gebied wonen. De raadsleden gaan dus beslissen over een gebied waar ze zelf niet wonen. Gelukkig komen de Raadsleden en B&W regelmatig in Gaasterland, bezoeken ze regelmatig onze Gaasterlandse dorpen, want het heeft heel veel te bieden en we moeten er erg zuinig op zijn, met name op Natuur en Landschap. Ik woon zelf al behoorlijk lang in Wikel/Gaasterland en het gebied is me zeer dierbaar. Wat me steekt, is dat de mensen zelf in het gebied nauwelijks invloed hebben, behalve vanavond. Ik denk iedereen die u vanavond hoort, in het gebied woont en die mensen moet u echt heel serieus nemen. Eigenlijk zou de gemeenteraad hierover niet mogen beslissen, maar bijvoorbeeld de verschillende Dorpsbelangen. Maar dat is wellicht toekomstmuziek, de huidige democratie is anders ingericht
2. Natuur en Landschap krijgt 2 blz in de Nota en over Agrarische activiteiten gaan er 21 blz, maar wel met 2 mooie plaatjes van natuur en landschap op de voorkant. Totaal scheef en een brevet van onvermogen voor de makers van de Nota. De Gemeenteraad mag dit niet zomaar laten passeren, vooral als je als gemeente goede sier maakt in allerlei folders en websites over het schitterende landschap en heerlijke Natuur waar je zo fijn kunt vertoeven in het Zuidwesten van onze gemeente! Natuur en landschap vereisen veel meer aandacht en bladzijden. Ik mis een visie op de bescherming en ontwikkeling van natuur en landschap. De landschapsbiografie is gelukkig bekend en wordt genoemd. Maar de sluipende omzetting van grasland naar akkerbouw gebeurt al, op die verandering mis ik ook een visie en doelstelling van hoe het waardevolle landschap behouden. En een analyse van instrumenten die ingezet kunnen worden voor behoud van natuur en landschap en een verdere ontwikkeling daarvan. Gelukkig wordt er iets genoemd over behoud van greppels, maar vergeet ook niet de houtwallen en behoud van kleinschalige percelen.

3. Spuitzone waar geen chemische bestrijdingsmiddelen gebruikt mogen worden, dient minimaal naar 150m te gaan, eigenlijk naar 250m. Met 50m is er nog steeds grote kans dat burgers naar de rechter stappen, dit is reeds in diverse dorpen gebeurd en bijna altijd kregen de burgers gelijk vanuit het voorzorgprincipe uit de Omgevingswet die de rechters hanteren. Dat boeren dan niet meer mogelijk is, is een farce. Een vitaal landelijk gebied zou zonder chemische bestrijdingsmiddelen niet mogelijk zijn. Dit mag nooit als argument gebruikt worden, maar staat wel in de Nota. Inderdaad, het Klassiek boeren wordt een stuk moeilijker, maar schoon, biologisch en creatief boeren blijft altijd mogelijk. Een kans voor eigen doel voor de gemeente om in het mooiste, maar ook kwetsbaarste, gebied van de gemeente om dit nu te aan te moedigen. Denk aan uw vele burgers die allemaal recht hebben op waardevolle Natuur en Landschap en op een gezonde omgeving. En die burgers zijn met veel meer dan het handje vol boeren. Het is wennen voor de boeren, maar niet alles kan meer.