



DE FRYSKE MARREN

**Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan
Enkhuizerlaan 1 in Rijs en gedeeltelijk verwerken bruidsschat**

1. Inleiding

Deze nota is opgesteld in het kader van de procedure tot vaststelling van wijzigingsbesluit omgevingsplan Enkhuizerlaan 1 in Rijs en gedeeltelijk verwerken bruidsschat.

Het wijzigingsbesluit beoogt op dit perceel de realisatie van een reguliere woning planologisch mogelijk te maken. Daarnaast ziet het wijzigingsbesluit op het overhevelen van een deel van de regels uit de bruidsschat welke betrekking hebben op bouwactiviteiten. Het beoogde plan voldoet niet aan het huidige omgevingsplan. De gronden hebben de functie recreatie waarbinnen wel een recreatiewoning, maar geen reguliere woning is toegestaan. De huidige functie is geregeld in de Beheersverordening Buitengebied Zuid West 2017. Deze verordening maakt net als onze bestemmingsplannen sinds 1 januari 2024 van rechtswege deel uit van ons omgevingsplan.

In hoofdstuk 2 van deze nota gaan wij in op de terinzagelegging van het ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan. In hoofdstuk 3 zullen we de ingekomen zienswijzen behandelen. Tenslotte zullen we in hoofdstuk 4 van deze nota enkele ambtshalve wijzigingen de revue laten passeren.

2. Terinzagelegging ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan

We hebben het ontwerp wijzigingsbesluit met ingang van vrijdag 17 april 2026 tot en met donderdag 28 mei 2026 zes weken voor een ieder ter inzage gelegd.

Van de ter inzagelegging hebben we van tevoren mededeling gedaan in het Gemeenteblad. Het ontwerp wijzigingsbesluit heeft fysiek ter inzage gelegen op de servicepunten in Balk en Lemmer en in het gemeentehuis te Joure.

Daarnaast was het plan digitaal te raadplegen via www.omgevingswet.overheid.nl en www.defryskemarren.nl/terinzagelegging-ontwerp wijzigingsbesluiten-omgevingsplan/.

3. Zienswijzen

In het kader van de ter visielegging van het ontwerp wijzigingsbesluit is **één** zienswijze ingediend. De zienswijze is tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk. Voor de volledige inhoud van de zienswijze verwijzen we naar de zienswijze zelf die geanonimiseerd aan deze nota is gehecht. Na een korte weergave van de zienswijze geven wij *cursief* ons standpunt daarover weer. Vervolgens geven wij aan of wij de zienswijze geheel, deels of niet overnemen. Daarbij geven we aan of er aanleiding is het ontwerp wijzigingsbesluit al dan niet aan te passen.

Anonimisering

De nota maakt onderdeel uit van de besluitvorming van de raad over vaststelling van het wijzigingsbesluit omgevingsplan. We stellen deze nota dan ook langs elektronische weg beschikbaar. Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens mogen inspraakreacties, zienswijzen en dergelijke in principe niet elektronisch beschikbaar gesteld worden indien deze NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de Wbp (bijvoorbeeld BSN).

In deze nota voldoen wij hier aan door van een indiener van een zienswijze (voor zover het een natuurlijke persoon betreft) niet de betreffende persoonsgegevens te vermelden. We hebben de zienswijzen die als bijlage zijn bijgevoegd ook geanonimiseerd. Wel vermelden we van iedere officiële reactie het postregistratienummer, zodat de indiener van een zienswijze eenvoudig kan zien waar wij zijn reactie aan de orde stellen.

De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens over ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen hoeven we niet te anonimiseren. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden en dergelijke).

3.1 Zienswijze Provinsje Fryslân (Z.898695)

De indiener geeft aan waardering te hebben voor de in het Omgevingsplan opgenomen regels ter bescherming van archeologische verwachtingswaarden. Volgens de indiener vormen deze regels een goede basis voor de verdere uitwerking van archeologieregels binnen het gemeentelijk grondgebied. Daarnaast wijst de indiener erop dat sloop van gebouwen niet expliciet is opgenomen als activiteit in of op de bodem. Hoewel sloop juridisch mogelijk onder overige groundbewerkingen valt, acht de indiener het wenselijk om sloop expliciet in de regeling op te nemen, omdat ook onder te slopen gebouwen archeologische waarden aanwezig kunnen zijn.

Verder geeft de indiener aan dat bij het opstellen van de regels nog geen rekening is gehouden met artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Omgevingsverordening Fryslân. De indiener adviseert om voor op de Cultuurhistorische Kaart aangeduide boerderijplaatsen archeologisch onderzoek te verlangen bij bodemverstoringen vanaf 100 m².

De indiener constateert dat binnen het restrictiegebied archeologie 6 enkele boerderijplaatsen aanwezig zijn waarvoor volgens de provinciale uitgangspunten een strenger beschermingsregime zou moeten gelden. Naar aanleiding van overleg is echter geconcludeerd dat het opnemen van een afzonderlijk restrictiegebied voor alle boerderijplaatsen op dit moment prematuur is. Daarom wordt voorgesteld de aanvullende bescherming vooralsnog te beperken tot het perceel Enkhuizerlaan 1 te Rijs.

Voor dit perceel geeft de indiener aan dat een groot deel onder het huidige regime van restrictiegebied archeologie 6 kan blijven vallen. Voor een beperkt deel aan de voorzijde van het perceel wordt geadviseerd een strenger beschermingsregime op te nemen, waarbij archeologisch onderzoek vereist is bij ingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 0,30 meter onder maaiveld.

Reactie gemeente:

We bedanken de provincie voor de ingebrachte zienswijze en de waardering voor de in het Omgevingsplan opgenomen regels ter bescherming van archeologische verwachtingswaarden. De provincie stelt voor om sloop van gebouwen expliciet aan te merken als activiteit op of in de bodem. We willen benadrukken dat sloop op zichzelf niet als bodemactiviteit wordt aangewezen, omdat het primair gaat om het roeren van de grond en niet om het slopen zelf. Ter borging van archeologische waarden zullen we bij de vergunningcheck voor de activiteit "Bouwwerk of deel van een bouwwerk slopen, of asbest verwijderen" een specifieke vraag over archeologie opnemen. Op deze manier worden initiatiefnemers er bij het doorlopen van de vergunningscheck op geattendeerd dat een sloopactiviteit ook kan leiden tot een vergunningplicht voor het uitvoeren van bodemactiviteiten binnen archeologisch waardevol gebied.

Daarnaast nemen we het voorstel van de provincie over om voor historische boerderijplaatsen binnen het plangebied archeologisch onderzoek te vragen bij ingrepen vanaf 100 m². Dit sluit aan bij de recent opgenomen instructieregel in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Omgevingsverordening Fryslân en borgt de bescherming van de archeologische waarden op deze locaties.

Conclusie: de ingediende zienswijze heeft deels aanleiding geboden tot aanpassing van het ontwerpwijzigingsbesluit omgevingsplan:

- Artikel 9.6 lid 1 is bijgevoegd welke betrekking heeft op de vergunningplicht binnen beschermingslaag archeologie 3 – boerderijplaatsen;
- Artikel 9.8 lid 1 is toegevoegd welke betrekking heeft op de indieningsvereisten binnen beschermingslaag archeologie 3 – boerderijplaatsen.

4. Ambtshalve wijzigingen

- Aanpassen artikel 9.2 in de zin dat lid 1 van artikel 22.284 als lid a,b,c wordt toegevoegd;
- Aanpassen artikel 7.19 (toepassingsbereik) in de zin dat in de tekst tot uitdrukking wordt gebracht dat de paragraaf gaat over het bouwen van hoofdgebouwen binnen de functie 'wonen';
- Aanpassen artikel 7.20 in de zin dat er niet staat 'de vergunning kan worden verleend' maar 'de vergunning wordt verleend';
- Aanpassen artikel 7.21 in de zin dat lid 2 wordt toegevoegd waarin staat dat er moet worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid overeenkomstig de nota beleidsregels parkeren De Fryske Marren of diens rechtsopvolger;