

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Mijn naaam is Ronald Schouten, voorzitter van de SGN. Tevens voer ik hier het woord namens de FMF, die er vanavond helaas niet bij kan zijn. Ik krijg slechts 2 minuten, dus ik hou het kort met een enkele kernboodschap.

De gemeente stelt in haar reactienota dat het opnemen van beleidsdoelen voor herstel van landschap en biodiversiteit niet nodig is omdat deze beginselen al integraal deel uit maken van de beoordeling van plannen. Dit mantra herhaalt zich in de reactienota keer op keer. Maar hierin zit 'm nu juist de crux. Zowel voor landschap als biodiversiteit hanteert de gemeente feitelijk het standstill-beginsel; het mag niet nog verder achteruit gaan. De gemeente beweert dat de toepassing van deze beginselen al jarenlang praktijk is. Dit bekrachtigt onze constatering dat dit dus niet helpt die achteruitgang te keren. Het is onverantwoord landschap en biodiversiteit op het actuele lage niveau te accepteren. Er is niet eens meer sprake van een basiskwaliteit. Actief herstelbeleid is daarom noodzakelijk. Verschillende keren wordt aangevoerd dat dit omgevingsplan daar niet het geëigende kader voor is. Maar een omgevingsplan ziet toch op de borging van de kwaliteit van onze leefomgeving! Als natuur daar geen essentieel onderdeel van uitmaakt, waar moet het dan geregeld worden? Ik druk u als Raad op het hart dit toch echt te borgen. Als het niet in dit omgevingsplan kan, dan toch in een daarop gebaseerde uitvoeringsregeling of hoe het ook maar mag heten. Als het maar gebeurt!

Onderdeel van herstelbeleid is uitdrukkelijk ook meer ruimte voor de natuur. Waar mensen bereidheid tonen hun eerder in landbouwkundig gebruik zijnde landerijen terug te geven aan de natuur, getuigt dit van grote maatschappelijke betrokkenheid. Dit zou vanuit overheidswege gestimuleerd en gefaciliteerd moeten worden. Maar tot onze verbazing lezen wij uw voornemen om dit aan een vergunningplicht te binden. Een vergunningplicht zouden wij logisch vinden in het omgekeerde geval. (Zo daar al gelegenheid voor zou zijn, wat de uitgangspuntennotitie gelukkig nadrukkelijk uitsluit.) Ons voorstel is dan ook om een functiewijziging van landbouw naar natuur af te mogen doen met een melding, Gepaard uiteraard aan een gedegen kadastrale registratie. Maak het dergelijke initiatiefnemers en u zelf niet onnodig moeilijk. De administratieve last voor burgers en zeker ook het gemeentelijk apparaat is al hoog.

Tot slot. Integrale herijking van het landelijk gebied op basis van "water en bodem sturend" wordt afgewezen om bestaande rechten te respecteren. Een begrijpelijk standpunt, maar in het licht van existentiële dreigingen als klimaatverstoring en biodiversiteitsverlies op termijn niet vol te houden. Daarom een dringende oproep aan College en Raad om het korte-termijn-perspectief te verruilen voor perspectief op de lange termijn, en daar in geleidelijkheid naar toe te werken.

Dank u wel voor uw aandacht.

R.Schouten