

NOTITIE

Vergaderstructuur De Fryske Marren

Wat voorafgaat

Bij de start van de gemeente DFM is gekozen voor een meer “traditionele” vergaderstructuur voor de gemeenteraad. Drie raadscommissies vergaderden maandelijks over de stukken die vervolgens ter besluitvorming naar de raadsvergadering gingen. Inwoners hadden een beperkt inspraakrecht bij de commissievergaderingen.

Na enige tijd werden enkele manco's in de structuur ervaren. De leden van de raad merkten dat dit inspraakrecht niet leidde tot een inhoudelijk gesprek met de sprekers.

Daarnaast werd regelmatig een discussie uit de commissie in de raad herhaald. Vaak een discussie tussen raad(sleden) en college, terwijl in de raad eigenlijk het onderlinge debat tussen de fracties zou moeten plaatsvinden. Bovendien was het inspreken door betrokkenen in de commissies onbevredigend voor commissie en betrokkenen. Er was te weinig interactie en te weinig tijd om met elkaar van gedachten te wisselen en meer gesprek te hebben.

Daarom heeft een raadswerkgroep onder voorzitterschap van vml. raadslid Matthijs Sikkes-van den Berg gezocht naar een structuur die beter aansloot bij de wensen van raad en inwoners.

Die werd gevonden in het volgende model:

De commissies zijn opgeheven. In de plaats daarvan is er het Petear gekomen. De raad gaat in gesprek met de inwoners die zich vooraf hebben aangemeld om over een bepaald agendapunt iets in te brengen.

Daarna vindt twee weken later Debat en Beslút over dit onderwerp plaats in de raadsvergadering.

Zijn er veel onderwerpen waarvoor inwoners zich melden, dan kunnen er (tegelijkertijd) meerdere Petearen worden gehouden. (dat geldt voor de fysieke situatie). Er is sprake van een tweewekelijkse cyclus van Petear en raad om besluitvorming zo snel en inwonersvriendelijk te kunnen laten verlopen.

Overwegingen vanuit de theorie

De gemeenteraad heeft drie rollen:

- Kaderstellend
- Controlerend richting college
- Volksvertegenwoordigend

Het college heeft als voornaamste taak het voorbereiden en uitvoeren van de besluiten van de raad en daarnaast het nemen van besluiten binnen de door de raad gestelde kaders (bijv. in de begroting of in een bestemmingsplan).

Het is niet verstandig om in elkaars rol terecht te komen. Dat gebeurt in de praktijk niet vaak. Gebeurt het wel, dan kan het te maken hebben met bijvoorbeeld een onduidelijke scheidslijn tussen de rollen en bevoegdheden, of voorstellen die onvoldoende helder zijn.

Het achterliggende doel van de vergadercyclus is dat de raad uiteindelijk in de gelegenheid moet zijn om een weloverwogen besluit te nemen. Dat betekent dat de fases daarvoor, de Beeldvorming en de Oordeelsvorming, goed voorbereid moeten worden en op een goede manier doorlopen moeten worden.

Beeldvorming

De Beeldvorming komt tot stand door enerzijds het voorstel dat het college aan de raad voorlegt en anderzijds door de informatie die betrokkenen (inwoners, belangengroepen e.d.) inbrengen.

En daarnaast is het natuurlijk aan iedere fractie of ieder raadslid om zich te laten informeren over een onderwerp.

Daarnaast is een helder voorstel, waar direct duidelijk is wat het besluit is dat de raad wordt voorgesteld te nemen, van groot belang. Het voorstel van het college moet “zelfdragend” zijn, zonder overbodige details. Uit het raadsvoorstel moet de onderbouwing voor de beslispunten blijken. Het gemiddelde raadslid moet zich op basis van het voorstel een beeld kunnen vormen. De fractiespecialist/woordvoerder verdiept het beeld uit de achterliggende stukken in de bijlagen.

Vooraf kunnen technische vragen worden gesteld aan de behandelend ambtenaar. Dat is de lijn die we sinds 2018 met elkaar hebben afgesproken, en dat helpt enorm bij de duur van de vergadering. Maar het helpt ook om het debat met elkaar te voeren, in plaats van vraag-antwoord gedeelten in de raadsvergadering tussen raad en college.

Met goede stukken moet de raad het werk kunnen klaren. De raad mag van het college verwachten dat de stukken goed zijn. DFM is op de goede weg, maar verbetering is nog mogelijk. Daarover moeten college en raad met elkaar in gesprek blijven.

De informatie uit de samenleving is voor de raad ook van groot belang. Die informatie komt aan de orde als onderdeel van de beeldvorming in de vergadercyclus. Belanghebbenden richten zich daaromheen ook digitaal of schriftelijk tot de raad. Deze informatievoorziening komt nu aan de orde in het Petear, dat een vervanging is van de inspraakmogelijkheid van maximaal 5 minuten in de vml commissies. Daarnaast staat het iedere fractie vrij om in gesprek te gaan met wie daarom vraagt. Fracties kunnen ook op eigen initiatief bijv. nog een deskundige raadplegen, eventueel door gebruik te maken van het fractiebudget.

Oordeelsvorming

Oordeelsvorming kan plaatsvinden door met elkaar en met het college, en eventueel daarna (opnieuw) met de betrokken burgers en belanghebbenden in gesprek te gaan. Op basis van de stukken en overige informatie hebben fracties vragen, voorlopige standpunten die getoetst kunnen worden aan die van andere fracties, aan hun eigen politieke visie en verder aan alles wat relevant zou kunnen zijn. Hier kunnen amendementen en moties voorzichtig worden aangekondigd als voornemen voor het debat in de raad. In de oordeelsvormende vergadering kan ook worden geconcludeerd of een voorstel als Bespreekstuk of als Hamerstuk naar de besluitvormende fase gaat. In verband met een efficiënte wijze van vergaderen in de digitale setting hebben voorzitter en griffier ervoor gekozen al met Hamerstukken en Bespreekstukken te werken en dat gebeurt door een uitvraag van de griffie bij de fractievoorzitters.

De oordeelsvormende fase is een open gesprek in het zoeken, vragen stellen en luisteren naar elkaars bevindingen en standpunten.

Besluitvorming

Dat ligt anders bij de Besluitvorming. Op basis van de eerdere fases van beeldvorming en oordeelsvorming, en het fractieberaad zijn standpunten ingenomen die in het debat worden geponeerd. Op basis van de standpunten en een inschatting of die tot een meerderheid leiden, wordt het debat gevoerd en kunnen door debatbijdragen, door amendementen of moties in te dienen, meningen worden bijgesteld of anderen worden overtuigd om dat te doen.

Tijdens de besluitvorming is de rol van het college beperkt. Besluiten worden immers door de raad genomen, het college heeft ze “slechts” voorbereid en in de eerdere fases van het proces kunnen toelichten en onderbouwen.

Tijdsdruk

Een aantal raadsleden ervaart teveel tijdsdruk in raadsvergaderingen. In de praktijk worden de meeste voorstellen echter aangenomen met een grote meerderheid of met algemene stemmen. Daaruit kan opgemaakt worden dat een voorstel inhoudelijk goed is, of dat het college een juiste inschatting van de opvatting van de raad heeft gemaakt (dat is ook een rol die het college heeft). Maar vaak vragen fracties toch het woord om een bespiegeling te geven of een (technische) vraag te stellen. Dat mag uiteraard, maar wellicht is het te overwegen om als fractie in iedere vergadering een moment of onderwerp te kiezen. Daar waar de fractie het fractiegeluid het beste kan laten klinken. Door daarop in te steken wordt bevorderd dat het politieke debat meer op hoofdlijnen wordt gevoerd.

Op grond daarvan kan een fractie ook de afweging maken om over een voorstel niet het woord te voeren, of om zich te beperken tot een stemverklaring voorafgaand aan de stemming.

Bevindingen

Bevindingen vergaderstructuur en conclusies

Op 9 september 2020 is de werkgroep vergaderstructuur bij elkaar geweest om aan de hand van een kort memo en een aantal geschetste scenario's te spreken over een aanpassing in de vergaderstructuur. Over een aantal zaken bestonden in de werkgroep diverse meningen en gedachten, waardoor niet tot een eensluidend advies aan het fractievoorzittersoverleg kon worden gekomen.

Deze constatering leidde tot het initiatief van voorzitter en griffier om alle fracties te spreken. De gemeentesecretaris sloot vanuit haar rol als secretaris van het college en directeur van de organisatie hierbij aan. Ook met het college en de directie is een gesprek gevoerd over de huidige en gewenste vergaderstructuur. De gesprekken zijn gevoerd in oktober, november en december 2020.

Gespreksonderwerpen

1. Ervaring van de fractie over de huidige structuur
2. Combinatie van avonden, bijv de fractie-avond na het Petear
3. Frequentie van vergaderen, en in relatie daarmee de tijdsbesteding als raadslid
4. Ter goede voorbereiding op en voor de besluitvorming zelf, is een aantal bijeenkomsten nodig, denk aan informatieavonden, Petear en het debat. Hoeveel avonden per week/maand vergaderen is dan acceptabel
5. Aanvangstijd en eindtijd; financiële stukken dag vergaderingen

Rode draad

Uit de gesprekken is op een aantal fronten een rode draad te halen.

Veel overeenkomsten wat betreft:

- Het Petear is een goed instrument voor een gesprek met de deelnemers
- Petear en fractie op één avond is geen goede combinatie
- Gesprek onderling en met het college wordt gemist
- Tweewekelijkse cyclus is te vaak om als fractie ook nog tijd te hebben om met mensen elders in gesprek te gaan en voldoende tijd te hebben om een goede afweging te maken ter voorbereiding besluitvorming

Verschillende meningen, maar een meerderheid wat betreft:

- Een Petear-achtige structuur (Petear nieuwe stijl), waar (zoals nu de financiële stukken worden besproken) een deel van de avond een Petear in de huidige setting wordt gehouden, gevolgd door een gesprek over alle onderwerpen op de agenda als raad onderling en met het college
- Debat in de raadsvergadering, en niet (alleen) in het 'Petear nieuwe stijl'
- Meer ruimte tussen informatievergaring en opinievorming, en het raadsdebat en besluitvorming
- Daarmee samenhangend de wens om van een tweewekelijkse cyclus naar een driewekelijkse besluitvorming te gaan
- Starttijd 19.00/19.30 uur als het maar steeds eenduidig is, eindtijd 22.30 uur, met uitzondering naar 23.00 uur
- Niet alle raadsleden kunnen een rol hebben bij de voorbereiding van besluitvorming, omdat alleen één woordvoerder per fractie bij het Petear het woord voert.

De bovenstaande bevindingen vormen, tezamen met resultaten van (individuele) gesprekken met en opmerkingen en input van raadsleden in de loop van de afgelopen maanden, bouwstenen voor het navolgende voorstel voor een hernieuwde vergaderstructuur.

Voorstel

Frequentie

De tweewekelijkse cyclus is een goede gedachte geweest, en is destijds bij de keus om het vergadersysteem van Smalingerland als voorbeeld te nemen, ook overgenomen. Echter, uit de gesprekken met de fracties is meer dan duidelijk geworden dat er een wens is om de voorbereiding van de besluitvorming in meerdere stappen voor te bereiden dan nu het geval is. De tweewekelijkse cyclus is een mooi gebaar naar de inwoners geweest, om zo tot snellere besluitvorming te komen. Maar deze cyclus biedt niet altijd voldoende ruimte voor een zorgvuldige voorbereiding voor besluitvorming en voor een gesprek onderling en met het college.

Om voldoende ruimte te creëren voor de stappen die gewenst zijn voor de besluitvorming, is het voorstel om naar een driewekelijkse cyclus over te stappen. Dat geeft, in ieder geval in theorie, meer ruimte voor een zorgvuldig besluitvormingsproces en meer rust in de onderdelen van dat proces. In de praktijk hangt het al dan niet slagen van een vergaderstructuur ook af van randvoorwaarden, als commitment en de gezamenlijke wens en inzet om aantrekkelijke en (beluisterens)waardige vergaderingen te hebben met elkaar.

Vergadercyclus

Beeldvorming

Beeldvorming vindt plaats in het Petear nieuwe stijl, eerste deel.

Vanuit het college worden bij de griffie de stukken aangeleverd die om een raadsbesluit vragen. Dit is een continu proces. In het Petear nieuwe stijl eerste deel is er de mogelijkheid voor gesprek met betrokkenen over de geagendeerde onderwerpen. Een onderwerp gaat alleen door als deelnemers zich melden. De portefeuillehouders, bijgestaan door beleidsmedewerkers, zijn er voor beantwoording van vragen.

De beeldvormende vergadering (eerste deel Petear nieuwe stijl) is op de maandag in week 1. Voor een ingewikkeld onderwerp kan een half uur worden uitgetrokken, voor andere onderwerpen een kortere tijd. Theoretisch kunnen er indien nodig twee bijeenkomsten tegelijkertijd worden gehouden.

Afwijkend aan het huidige proces: In de agendacommissie wordt de inschatting gemaakt voor het behandelproces. Welke onderwerpen worden wel en niet voor de beeldvormende avond geagendeerd. Dit betekent dat al een eerste schifting in het Petear nieuwe stijl wordt gemaakt tussen de bespreekpunten en de hamerpunten.

Natuurlijk kunnen fracties altijd vragen om behandeling en wordt een onderwerp zeker behandeld wanneer zich insprekers aandienen.

Oordeelsvorming

De oordeelsvorming vindt plaats in het tweede deel van het Petear nieuwe stijl.

Alle onderwerpen die een besluit in de raadsvergadering vragen worden geagendeerd. Deze bijeenkomst is raadsbreed: alle raads- en commissieleden kunnen aan tafel zitten. Deelnemers aan het eerste deel van het Petear nieuwe stijl en andere belangstellenden kunnen vanaf de tribune dit tweede deel volgen. In deze bijeenkomst kunnen fracties hun voorlopige oordeel toetsen aan dat van andere fracties en het college. Deze fase is bedoeld voor onderlinge dialoog. Fracties kunnen amendementen of moties aankondigen. De voorzitter bevrageert en concludeert welke stukken Hamer- dan wel Bespreekstukken kunnen worden in de raadsvergadering en vat de uitwisseling van informatie en standpunten kort samen.

Deze vergadering vindt als tweede deel van het Petear nieuwe stijl plaats op de maandag van week 1.

Voor het Petear nieuwe stijl kunnen onderwerpen worden geagendeerd die door fracties zelf worden aangedragen. Het Petear nieuwe stijl wordt voorgezeten door raadsleden. Er is wat voor te zeggen om voor deze bijeenkomst externe, technische voorzitters aan te trekken, maar dat staat de wet (nog) niet toe.

Besluitvorming

De besluitvorming gebeurt uiteraard in de raadsvergadering, met een onderdeel Debat en een onderdeel Beslút. De raad maakt in fysieke vergaderingen volgens afspraak gebruik van interruptiemicrofoons om de vergadering meer dynamiek en tegelijk structuur te geven. De raadsvergadering kan in week 3 plaatsvinden. Doordat de beeldvorming en oordeelsvorming in alle rust hebben plaatsgevonden kan de raad zich in de raadsvergadering tot hoofdlijnen beperken. Veel is immers al gedeeld.

In de raadsvergadering varieert de voorzitter in de volgorde waarin de fracties het woord krijgen. De besluitvorming twee weken na de beeldvormende en oordeelsvormende vergadering geeft de fracties de gelegenheid tot intern beraad, overleg met andere fracties, het voorbereiden van amendementen enz.

Er is in het Debatdeel van de raad ruimte voor (nieuwe) inbreng en voor debat. Dat kan bereikt worden door de bijdragen in eerste aanleg kort en bondig te houden, waardoor ruimte voor debat ontstaat.

Week 2 kan worden benut voor fracties, informatieavonden, voor werkbezoeken aan dorpen of instellingen, als gehele raad of als fractie.

In het kort:

Week 1

Maandag: Fractie-avond
Woensdag: Petear nieuwe stijl

Week 2

Woensdag: Informatiecarroussel

Week 3

Maandag: Fractie-avond
Woensdag: Debat en Beslút

Week 4

Maandag: Fractie-avond
Woensdag: Petear nieuwe stijl

Etc etc

Bijlage 1 bevat een uitgewerkt voorstel voor een driewekelijkse cyclus.

Waarbij:

- In het Petear nieuwe stijl door de woordvoerders wordt besloten of een stuk als Hamerstuk of Bespreekstuk naar het Debat kan
- De onderwerpen die in het Debat aan de orde zijn diezelfde avond worden besloten in het Beslút, tenzij de raad dmv een ordevoorstel bij meerderheid besluit meer tijd nodig te hebben
- De informatiecarroussels zich beperken tot de onderwerpen die echt fysiek met de raad gedeeld en gepresenteerd moeten worden en waar interactie een toegevoegde waarde heeft (zie paragraaf "Informatiecarroussel")

Vergadertijden

In de gesprekken komt een aantal zaken naar voren als het gaat over de begin- en eindtijden van de vergaderingen:

- veel raadsleden hebben een baan en/of een gezin en zijn niet vroeg op de avond beschikbaar voor een vergadering.
- de gemeente is groot, dus zijn de reistijden aanzienlijk. Daar moet rekening mee worden gehouden.
- vanwege werk is vergaderen overdag niet of nauwelijks mogelijk.
- werksituatie maakt het niet mogelijk tot laat op de avond te vergaderen.
- laat op de avond vergaderen is niet bevorderlijk voor de besluitvorming.

Het is verstandig duidelijke en eenduidige afspraken te maken over de begin- en eindtijden van de vergaderingen.

Start- en eindtijd

Voorgesteld wordt een standaard starttijd te hebben, waar iedereen rekening mee kan houden, en waar alleen in bijzondere omstandigheden van afgeweken kan worden.

Voorstel is de starttijd van alle vergaderingen van de gemeenteraad (Petear nieuwe stijl, Debat en Beslút) en de informatiecarrousels op 19.30 uur te zetten, en de eindtijd om 22.30 uur, met alleen een uitloop naar 23.00 uur in uitzonderlijke gevallen en na overleg met en akkoord van de deelnemers aan de vergadering.

Vergaderingen overdag

Het merendeel van de fracties heeft er geen bezwaar tegen om een enkele keer overdag te vergaderen, maar niet vaker dan dat. Meer specifiek gaat het dan over de bespreking en besluitvorming van financiële stukken, en vooraf opgenomen in het vergaderschema.

Vergaderingen over begroting en perspectiefnota kunnen goed worden afgewikkeld als de eerste termijn in de middag en de tweede termijn op de avond van dezelfde dag worden gehouden. Dat betekent voor een deel van de raad dat men een dagdeel vrij moet nemen van het werk. De vergaderdata moeten ruim van tevoren bekend zijn en vrijwel iedere werknemer heeft recht op (een vorm van) politiek verlof. Soms blijkt dat echter in de praktijk lastig te realiseren. Vanuit diverse kanten wordt (landelijk) aangedrongen op extra faciliteiten om het werk als raadslid goed te kunnen vervullen. Daarbij is onder andere ook aandacht voor de praktische kant van politiek verlof.

Commissie en werkgroepen

Bovenstaande keuzes over vergadertijden gelden niet voor commissies en werkgroepen die uit de raad of annex aan de raad bestaan. Zij beslissen zelf, uiteraard in onderling overleg, wat het vergadermoment is. Ook de keus of dat fysiek of digitaal gebeurt, is aan een werkgroep of commissie zelf. (zie voor digitale vergaderingen bijlage 2 “digitaal vergaderen”)

Agendacommissie

De agendacommissie bereidt de agenda van het Petear voor. De stukken die via de bestuursadviseur van het college naar de raad komen worden door de griffie op een conceptagenda geplaatst en de agendacommissie (5 raadsleden) beslist of dit akkoord is. Gelet wordt op volledigheid van de stukken, besluitrijpheid en globaal naar de kwaliteit van de stukken. De stukken van de agenda van het Petear nieuwe stijl gaan vervolgens één op één door naar de raadsagenda. Voorzitter en griffier kijken alleen naar de volgorde van de stukken (in principe wordt de programmapvolgorde van de begroting gevolgd). De raad bepaalt uiteindelijk aan het begin van de raadsvergadering of de voorgelegde agenda ook zo overgenomen wordt.

Sinds er digitale vergaderingen zijn, wordt voor een goed verloop van de vergadering vooraf aan de fracties gevraagd over welke onderwerpen het woord wordt gevraagd (besprekstukken) en wie woordvoerder van de fractie is bij de Besprekstukken.

Het is voor de agendacommissie, op het moment van de vergadering van de agendacommissie, lastig om te voorspellen hoeveel tijd een onderwerp in een vergadering neemt. Er kan bijvoorbeeld tussentijds nieuwe informatie komen, waardoor er toch langer of korter over een onderwerp wordt gesproken.

Als het voorstel voor driewekelijks vergaderen wordt overgenomen, dan zou in de agendacommissie wellicht ook bekeken kunnen worden of de agenda van de raad tijdsproblemen zou kunnen opleveren.

Schriftelijke vragen

De leden van de raad hebben ook altijd de mogelijkheid om op grond van het reglement van orde schriftelijke vragen te stellen aan het college. Ook dat is een instrument om informatie te krijgen die nodig is voor de politieke meningsvorming. Het college beantwoordt op basis van het Reglement van Orde de vragen. De antwoorden op schriftelijke vragen kunnen uiteraard worden betrokken bij de besluitvormende fase of leiden tot een motie vreemd aan de orde van de dag in de raadsvergadering. Het helpt de vergadering niet als eerder gestelde schriftelijke of technische vragen ook nog eens in de beeldvormende of oordeelsvormende fase aan de orde worden gesteld. Dat zou een dubbeling van zetten zijn.

Informatievoorziening en planning

Informatievoorziening raad

De fracties stellen de informatiecarroussels op prijs in de huidige vorm.

- Het is een prettige manier om in relatief korte tijd over meerdere onderwerpen bijgepraat te worden voordat besluitvorming plaatsvindt
- Contacten ambtelijk – raad worden gewaardeerd

De informatieavonden worden door de meeste raadsleden bijzonder gewaardeerd. Raads- en commissieleden zijn goed geïnformeerd, en ook de wijze van informatievoorziening in een plenair deel en een deel met korte informatiesessies waar raadsleden langs onderwerpen kunnen ‘shoppen’ om informatie te halen en in gesprek te gaan, is plezierig. Men geeft aan minder tijd kwijt te zijn aan het lezen van stukken, omdat de voorinformatie helpt bij het plaatsen en herkennen van voorstellen. Wel vindt de raad het van belang dat deze avonden (onder de gebruikte naam ‘informatiecarroussel’) niet worden gebruikt om richting te vragen aan de raad.

Informatievoorziening is onderdeel van een goed besluitvormingsproces. In de voorgestelde structuur is echter sprake van minder informatiecarroussels per maand. Informatie dient dan wel efficiënt en noodzakelijk voor het besluit te zijn. Het college kan informatie aanbieden, de raad kan informatie vragen, of zelf informatie met elkaar delen (bijvoorbeeld in de aanloop naar een initiatiefvoorstel).

In deze tijd waarin we in snel tempo naar meer digitale vormen zijn toegegroeid, zou het bovendien een goede suggestie zijn meer gebruik te maken van de mogelijkheden die er zijn. Bijvoorbeeld door filmpjes, korte informatiemomenten, Webinars en PPT presentaties met uitleg aan te bieden.

Planning met startnotities

Voor de grotere onderwerpen is het van belang dat de hele raad dezelfde informatie heeft en daarover met elkaar kan spreken. En vervolgens om gezamenlijk de planning voor die onderwerpen te bespreken en een start met het onderwerp te maken. Denk in de huidige onderwerpen RES, Omgevingswet etc

Daar kan een informatieavond bij horen die de start van een dergelijk onderwerp markeert en een startnotitie die de planning voorstelt aan de raad. Een dergelijke startnotitie dient te worden vastgesteld door de raad. Is de raad akkoord, dan loopt het proces zoals beschreven. Moet er door omstandigheden

van de planning worden afgeweken, dan wordt de raad daarover direct geïnformeerd en dient de raad een nieuwe planning vast te stellen.

Bijlage 1

Uitgewerkte structuur in een driewekelijkse cyclus (aangepast na opmerkingen werkgroep)

Week	Dag	Soort vergadering	Eventueel aangevuld met:
1	Maandag	<i>Fractie</i>	
	Woensdag	Petear nieuwe stijl A (gesprek met betrokkenen (Petear) en gesprek met elkaar en college op één avond)	
2	Maandag	-	
	Woensdag	Informatiecarrousel	
3	Maandag	<i>Fractie</i>	
	Woensdag	Debat + Beslút A	
4	Maandag	<i>Fractie</i>	
	Woensdag	Petear nieuwe stijl B (gesprek met betrokkenen (Petear) en gesprek met elkaar en college op één avond)	
1	Maandag	-	
	Woensdag	Informatiecarrousel	
2	Maandag	<i>Fractie</i>	
	Woensdag	Debat + Beslút B	

Digitaal vergaderen

De vergader- en werkomgeving heeft in de wereld in korte tijd een enorme verandering doorgemaakt naar digitaal door het Covid-19 virus. De griffie heeft na een gedegen onderzoek begin 2020 gekozen voor een vergadersysteem dat goed bevalt en waar steeds betere beveiliging en steeds meer mogelijkheden aan zijn toegevoegd in een periode van een paar maanden. Ook de informatiecarroussels kunnen met behulp van “Break-out rooms” gefaciliteerd worden.

Werkwijze

Digitaal vergaderen vraagt veel van de deelnemers en de begeleiding van de voorzitter. Er moet, meer dan anders, rust in de vergadering zijn. Spreken nadat het woord gegeven is, microfoons goed dicht houden, aandacht voor de omgeving en achtergrond etc. De vergaderingen van de raad zijn in het algemeen, rekening houdend met de omstandigheden en de snelheid waarmee hieraan gewend moest worden, goed verlopen.

De agendastukken komen per post naar de raadsleden toe, dat vergemakkelijkt het vergaderen via de iPad. De iPad is de enige digitale tool die de raadsleden ter beschikking hebben. Het houden van fractieoverleg is daardoor ook vanaf de iPad, ook tijdens de raadsvergaderingen. Er is in de gesprekken met de fracties, maar ook daarbuiten, gevraagd om meer ondersteuning wat dat betreft.

Vergaderwijze

Van verschillende kanten is aangegeven dat het bij lastige onderwerpen goed zou zijn tijd te hebben om de onderwerpen na een eerste bespreking in het raadsdebat, in een fractieoverleg te bespreken, en dan voor een tweede maal in het debat te brengen, waarna besluit. De raad gaat over de eigen agenda, dus op het moment dat de raad het gevoel heeft met een dergelijk onderwerp te maken te hebben, kan de raad besluiten het onderwerp op een later moment (nogmaals) te bespreken.

In overleg met het fractievoorzittersoverleg is een leidraad gemaakt die aangeeft of de raad door de maatregelen vanwege het Covid-19 virus digitaal of fysiek vergadert. Het kabinet heeft een routekaart corona gemaakt, en deze routekaart vormt de basis voor de wijze waarop de raad vergadert.

Fysiek vergaderen in coronatijd

Als de omstandigheden volgens de routekaart dusdanig zijn dat er fysiek vergaderd kan worden, dan gebeurt dat met alleen de woordvoerders aan tafel (max twee per fractie).

Concreet betekent deze wijze van vergaderen dat alle fracties met twee personen aan tafel mogen zitten, bijvoorbeeld de fractievoorzitter en een woordvoerder. Per onderwerp kan de woordvoerder wisselen. Dat betekent dat de woordvoerders op een goede wijze via looproutes de zaal in kunnen, en weer verlaten. Bovendien dat de woordvoerders niet te ver van de raadszaal, zo mogelijk (deels) zelfs in de zaal, plaats hebben om een snelle wisseling mogelijk te maken.

De éénmans- en tweemansfracties zitten in deze fysieke vergadervariant in zijn geheel aan tafel, terwijl de fracties van CDA, FNP, VVD en PvdA steeds met twee (wisselende) personen aan tafel zitten.