



Geachte heer, mevrouw,

Op 21 december stuurde mijn collega u reeds een zienswijze. Bijgaand treft u de definitieve zienswijze aan met nog een korte aanvulling wat betreft sloop van de bijgebouwen die grenzen aan het perceel van client. De brief wordt tevens per post aan u verzonden.

Met vriendelijke groet,

mr. G. Visser



AANTEKENEN R215103798

Het College van Burgemeester en Wethouders van de
gemeente De Fryske Marren
Postbus 101
8500 AC JOURE

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 4116
7320 AC Apeldoorn

Sophialaan 50
Leeuwarden

Telefoon 088 462 3700
Fax 088 462 2799
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
www.achmearechtsbijstand.nl

Datum

27 december 2017

Ons zaaknummer

R215103798

Behandeld door

Mw. mr. A. v.d. Leest

Onderwerp

zienswijze ontwerpvergunning Binnendyk 11a

Uw kenmerk

Geacht College,

Tot mij heeft zich gewend [REDACTED] wonende op het adres Binnendyk 13, 8461 LD in ROTTUM, terzake van het navolgende. Sinds enige tijd ligt ter inzage de ontwerpvergunning voor het perceel Binnendyk 11a te Rottum voor:

1. Het legaliseren van lichtmasten rondom de buitenrijbaan,
2. Het aanbouwen van twee bijgebouwen (betreft opslagruimte voor stro, veevoer en trekker en een quarantaine box) aan de trainingshal, en
3. Het handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening (betreft een wijziging van het gebruik van de paardenhouderij: medegebruik als pensionstalling en het geven van rijlessen).

Cliënte is het hier niet mee eens

Cliënte woont op het aangrenzende perceel op slechts een geringe afstand. De te vergunnen bouwwerken c.q. het vergunde gebruik heeft nadelige gevolgen voor haar. In deze brief licht ik de zienswijze van cliënte toe.

Lichtmasten

Ingevolge het ter plaatse geldende bestemmingsplan is een hoogte van 4 meter toegestaan. De vergunde masten hebben evenwel een hoogte van 8 meter. Het is cliënte niet duidelijk waarom, nu het bestemmingsplan nog niet eens onherroepelijk van kracht is, hiervan reeds nu een ontheffing moet worden verleend. Cliënte is dan ook van mening dat om deze reden de vergunning had moeten worden geweigerd.

Vervolg op de brief van
27 december 2017

Bestemd voor

Bladnummer

2

Cliënte ervaart ernstige lichthinder van de bewuste masten. Het verbaast cliënte dan ook ten zeerste dat er geen onderzoek is gedaan naar het effect van de lichtmasten op de omgeving en de overlast die daarmee gepaard gaat. Het besluit is op dit punt dan ook aan te merken als zijnde onvoldoende gemotiveerd. En kan om die reden niet in stand blijven.

Bijgebouwen

Ingevolge de VNG milieunormering dient een afstand van 50 meter in acht te worden genomen tussen een manege en een paardenhouderij (en de daarbij bijbehorende gebouwen). Deze afstand wordt in casu overschreden. In casu moet de bewuste vergunning dan ook om deze reden worden geweigerd.

Wat betreft de quarantaine box moet worden opgemerkt, dat het hier een open stal betreft, gelegen op slechts 1 á 2 meter afstand van het perceel van cliënte. Ter hoogte van deze stal beschikt cliënt over een box alwaar haar paarden verblijven. Cliënte vreest dan ook logischerwijs voor de gezondheid van haar dieren, waaraan ten onrechte geen aandacht is geschonken in het bestreden besluit.

Wijziging gebruik

Overlast

Als gevolg van de wijziging van het gebruik zal cliënte worden geconfronteerd met overlast. Dit betreft de toename van het aantal bezoekers, toename van verkeersbewegingen en een sterke toename van geluidsoverlast, hetgeen haar woon – en leefgenot nadelig zal beïnvloeden.

Deze gevolgen zijn als zodanig ten onrechte buiten beschouwing gelaten in het bestreden besluit. Immers een akoestisch onderzoek ontbreekt als zodanig.

Hindercirkel

Het perceel in eigendom van cliënte heeft een agrarische bestemming en bouwvlak. Als gevolg van de onderhavige bedrijfsactiviteiten kan op het perceel van cliënte nimmer meer een volwaardig agrarisch bedrijf worden geëxploiteerd. Dit vanwege de geringe afstand tot het perceel van cliënte. In het bestreden besluit wordt aan dit aspect ten onrechte in zijn geheel voorbij gegaan.

De privacy

Door de nieuwe bedrijfsvoering komen er meer bezoekers die allen zicht hebben op het perceel in eigendom van cliënte. Dat vormt een enorme inbreuk op de bestaande situatie en een ernstige aantasting van de privacy van cliënt.



Vervolg op de brief van
27 december 2017

Bestemd voor

Bladnummer
3

Sloop

De overkapping richting de erfgrans en welke grenst aan de bijgebouwen van cliënt dienen te worden afgebroken. Dit blijkt thans niet duidelijk uit de stukken, maar is wel duidelijk te kennen gegeven door mevrouw C den Hollander (beleidsmedewerker) aan cliënt.

Cliënt vraagt u deze aanvraag te weigeren

Gelet op het bovenstaande kan niet anders worden geconcludeerd dan dat het bestreden besluit niet voldoende is gemotiveerd en derhalve om die reden niet in stand blijven.

Bel of mail ons gerust als u nog vragen hebt

U bereikt mij via de klantenservice op telefoonnummer 088 462 3700. Mailen kan naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl. Uw zaaknummer is R215103798. Wilt u dit nummer altijd noemen als u belt of mailt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

b/a

mr. G. Visser, namens ~~Ww~~ mr. A. van der Leest

