



AMENDEMENT

Nummer :
Titel : Reclamemast McDonalds.
Agendapunt : 7D/17B
Onderwerp : Vaststellen Raadsbesluit met motivering over het plaatsen van een reclamemast op het adres Sewei 4 Joure bij Restaurant McDonalds

De raad van de gemeente De Fryske Marren in vergadering bijeen d.d. 6 januari 2021;

Constaterende dat

- De raad in een raadsvergadering bijeen op 18 november 2020 ruim heeft gedebatteerd.
- Er in deze vergadering ruim aanbod is gekomen wat de argumenten zijn voor het raadsbesluit.

Overwegende dat

- De nu voorliggende motivering in geen zin blijk geeft van de motivering van de voorstellers van het raadsvoorstel op 18 november 2020.
- De aanloop naar besluitvorming om naar het vaststellen van deze motivering rommelig is verlopen.

Besluit

De volgende tekst in het raadsbesluit te schrappen:

De volgende argumenten heeft de gemeenteraad aangedragen om tegen te stemmen:

- De omgevingsvergunning voor het plaatsen van een reclamemast is voorafgegaan door een ontheffing van GS van de provincie Fryslân. Deze ontheffing is ten onrechte verstrekt want deze is strijdig met de wet. De Verordening Romte van de Provincie heeft op dit onderdeel (art. 2.5.1) geen mogelijkheid tot ontheffing;
- Deze mast behoort niet tot de artikelen die genoemd zijn in artikel 10.1.1 van de provinciale verordening Romte waarin wel ontheffing mogelijk is;
- De provincie heeft ten onrechte en met onvolledige informatie aan de gemeente De Fryske Marren bericht dat er wel een ontheffing mogelijk was en deze de facto ook afgegeven;
- Omdat er geen ontheffing verstrekt kon worden kan en mag de raad dit voorstel niet omzetten in een raadsbesluit;
- De reclamemast is in strijd met de goede ruimtelijke ordening en hoort niet in een landelijk gebied. De mast is landschappelijk niet inpasbaar omdat deze hoger is dan de in de provinciale verordening Romte toegestane 6 meter. De reclamemast heeft een te grote impact op het landschap. De harmonie van de openbare ruimte wordt door een 30 meter hoge mast verstoord en dat weegt niet op tegen de argumenten in het raadsvoorstel. Bij een mast van 20 meter is de grens van het aanvaardbare bereikt;
- Bovendien wordt reclame gemaakt die ten doel heeft om mensen via een impuls te verleiden naar een hamburgerrestaurant te gaan. Dit kan strijd opleveren met het gezondheidsbeleid van de gemeente;

- Het plan in dit raadsvoorstel druist in tegen het gemeentelijk beleid. Het past niet in het bestemmingsplan waar maximaal een 20 meter hoge reclamemast is toegestaan. Ook past de reclamemast niet in de Welstandsnota;
- Of en hoe groot het schadebedrag bij het niet verlenen van deze omgevingsvergunning is, speelt geen rol in de overwegingen van de raad;
- De diapositieve verlichting van de letter M op 30 meter hoogte veroorzaakt storende lichtvervuiling bij duisternis;
- De veiligheid van bestuurders, verkeersdeelnemers komt in gevaar bij een mast van deze hoogte (want een steeds meer vercommercialiseerde snelweg leidt aandacht van het verkeer af door vele reclame-uitingen);
- Alternatieve oplossingen zijn te weinig onderzocht;
- Omwonenden zijn niet betrokken bij het proces ter voorbereiding aan dit raadsvoorstel;
- De reclamemast schept een precedent bij een positief besluit van de raad.

En te vervangen door:

Voor de argumentatie van de raad verwijzen wij naar een nog op te stellen transcriptie over het deel van de raadsvergadering over dit onderwerp.

en gaat over tot de orde van de dag.

Naam : **Marc van Niekerk-Thie**

Fractie : **VVD De Fryske Marren**

Handtekening :