

Ruimtelijke onderbouwing **Bantega, Schoteruiterdijken 3**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

Ruimtelijke onderbouwing Bantega, Schoteruiterdijken 3

Plannaam: Bantega, Schoteruiterdijken 3
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning
Datum: 21 mei 2021
Versie: Definitief



*Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle*

*Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo*

*T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu*

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED	4
1.3	HUIDIG PLANOLOGISCHE REGIME	5
1.4	EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	6
1.5	LEESWIJZER	6
HOOFDSTUK 2	PLANBESCHRIJVING	7
2.1	HUIDIGE SITUATIE PROJECTGEBIED.....	7
2.2	GEWENSTE ONTWIKKELING	8
2.3	VERKEER EN PARKEREN	9
HOOFDSTUK 3	BELEIDSKADER	10
3.1	RIJKSBELEID	10
3.2	PROVINCIAAL BELEID	10
3.3	GEMEENTELIJK BELEID.....	11
HOOFDSTUK 4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	12
4.1	GELUID	12
4.2	BODEMKWALITEIT.....	12
4.3	LUCHTKWALITEIT	13
4.4	EXTERNE VEILIGHEID.....	14
4.5	MILIEUZONERING	15
4.6	ECOLOGIE.....	17
4.7	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	18
4.8	BESLUIT M.E.R.	19
4.9	WATERASPECTEN.....	20
HOOFDSTUK 5	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	22
HOOFDSTUK 6	VOOROVERLEG.....	23
6.1	HET RIJK	23
6.2	PROVINCIE FRIESLAND	23
6.3	WETTERSKIP FRYSLÂN.....	23
HOOFDSTUK 7	CONCLUSIE.....	24
BIJLAGEN BIJ RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	25	
BIJLAGE 1	QUICKSCAN NATUURWAARDENONDERZOEK	25
BIJLAGE 2	WATERTOETSRESULTAAT	26

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het perceel aan de Schoteruiterdijken 3 in Bantega (hierna: projectgebied). Het projectgebied ligt in de gemeente De Fryske Marren. Ter plaatse van het projectgebied geldt momenteel een woonbestemming.

Initiatiefnemer is voornemens om de bestaande schuur van 197 m² in deze woonbestemming te slopen en een nieuwe schuur te bouwen van 196,4 m². In de bestemmingsregels is vastgelegd dat de oppervlakte van bijgebouwen niet meer mag bedragen dan 75 m² danwel de bestaande oppervlakte.

De nieuwe schuur wordt qua oppervlakte niet groter dan de bestaande oppervlakte. Op basis van de regels is echter bepaald dat de bestaande oppervlakte enkel geldt voor het bouwwerk dat op dat moment aanwezig is, dus de bestaande schuur. Bij sloop en herbouw is daar geen sprake meer van.

Het voornemen is daarmee niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan “Buitengebied 2010”. In voorliggend geval kan van het bestemmingsplan worden afgeweken en medewerking worden verleend middels een omgevingsvergunning conform artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure). Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing, waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met ‘een goede ruimtelijke ordening’. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied ligt in het buitengebied van de gemeente De Fryske Marren. In afbeelding 1.1 is met de rode ster het projectgebied aangegeven ten opzichte van de directe omgeving. Met de rode contour is de betreffende schuur aangegeven binnen het woonperceel.

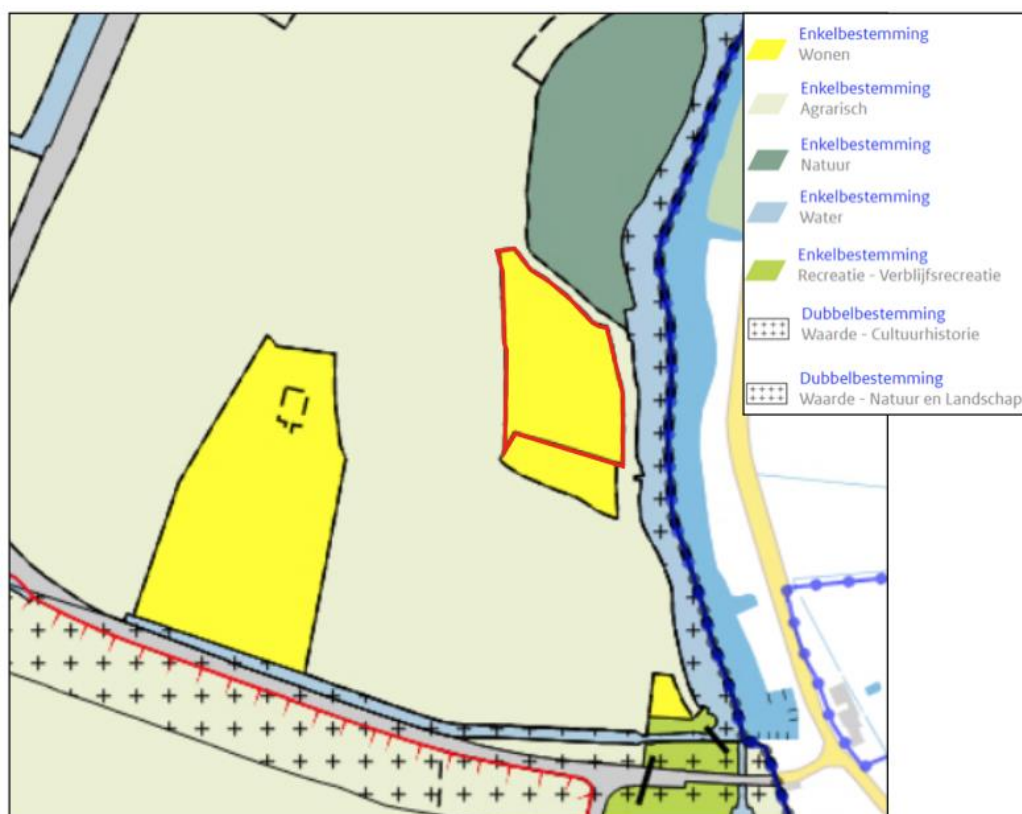


Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied (Bron: PDOK)

1.3 Huidig planologische regime

1.3.1 Algemeen

Het projectgebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' dat op 27 juni 2011 is vastgesteld door de gemeente De Fryske Marren (destijds gemeente Lemsterland). Tevens geldt ter plaatse het 'paraplubestemmingsplan parkeernormen', welke op 27 juni 2018 is vastgesteld. In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding van het geldende bestemmingsplan opgenomen. Het projectgebied is hierin aangegeven met de rode contour. Het betreffende perceel is voorzien van de enkelbestemming 'Wonen'.



Afbeelding 1.2 Uitsnede geldend bestemmingsplan (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.3.2 Beschrijving bestemmingen

Op de tot 'Wonen' bestemde gronden mogen uitsluiten bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

Voor aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen gelden de volgende regels:

- Deze dienen op een afstand van tenminste 4 m achter de naar de weg(en) gekeerde gevel(s) van het hoofgebouw en het verlengde daarvan te worden gebouwd;
- De gezamenlijke oppervlakte per bouwperceel mag niet meer dan 75 m² bedragen;
- De goothoogte mag niet meer dan 3 m bedragen;
- De dakhelling mag niet minder dan 30° en niet meer dan de dakhelling van het hoofgebouw bedragen;
- In afwijking van het bepaalde **onder a tot en met d** geldt per aanbouw, uitbouw en bijgebouw dat, indien een afwijkende maatvoering aanwezig is op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, deze maatvoering als maximum respectievelijk minimum mag worden gehanteerd voor dat gebouw en, ten aanzien van het bepaalde **onder c en d** voor uitbreidingen van dat gebouw, met dien verstande dat voor de oppervlakte het maximum, voor zover de oppervlakte van de aanbouw, de uitbouw of het bijgebouw meer bedraagt dan 200 m², is beperkt tot 200 m².

1.3.3 Strijdigheid

De bestaande oppervlakte van 197 m² (>75 m²) wordt in dit geval als maximale maatvoering beschouwd voor de bestaande schuur, als bepaald onder e. Bij herbouw van de schuur is er sprake van een nieuwe situatie waardoor deze afwijking niet meer geldig is. Formeel is er bij nieuwbouw daarom sprake van een overschrijding van de maximaal toegestane oppervlakte aan aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen. Het voornemen is daarmee niet in overeenstemming met de geldende bouwregels. Door middel van een omgevingsvergunning, waarbij wordt afgeweken van het geldend bestemmingsplan, kan het voornemen alsnog mogelijk worden gemaakt. Deze afwijking vindt plaats met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder 3° Wabo (uitgebreide procedure omgevingsvergunning).

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3° Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van een ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het Bor verklaart voor de inhoud van een ruimtelijke onderbouwing de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Bro van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggend project in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.9;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 6;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit zal voor een ieder ter inzage worden gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 5.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; verwezen wordt naar paragraaf 4.7.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 4 is aandacht besteed aan diverse relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. De milieu- en omgevingsaspecten zijn beschreven in hoofdstuk 4.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige en de gewenste situatie van het projectgebied. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het relevante Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op alle relevante milieu- en omgevingsthema's. In de hoofdstukken 5 en 6 wordt respectievelijk ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en het vooroverleg.

HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie projectgebied

Het projectgebied betreft het perceel aan de Schoteruiterdijken 3 in Bantega, in het buitengebied van de gemeente De Fryske Marren. De directe omgeving kenmerkt zich voornamelijk door landelijk gebied in de vorm van agrarische grond en natuurgebied. Verder is het projectgebied gelegen in de directe nabijheid van de rivier 'De Tsjonger of de Kuunder'. Deze rivier vormt de natuurlijke scheiding tussen de gemeenten De Fryske Marren enerzijds en de gemeente Weststellingwerf anderzijds.

Het projectgebied betreft een woonperceel van circa 12.500 m². Op het woonperceel staat een woonhuis met een totale oppervlakte van circa 450 m². Ten noordwesten van het woonhuis bevindt zich de vrijstaande schuur die centraal staat in deze ruimtelijke onderbouwing. De bestaande schuur heeft een oppervlakte van 197 m². De bestaande schuur wordt momenteel gebruikt als garage en als opslagruimte.

Afbeelding 2.1 toont de doorsnee van de bestaande schuur en de ligging ten opzichte van het hoofdgebouw. Afbeelding 2.2 toont het straatbeeld van de bestaande schuur.



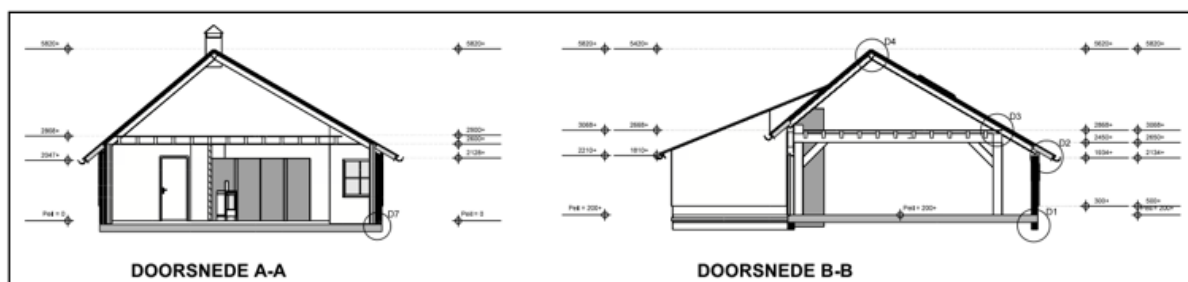
Afbeelding 2.1 Doorsnee en ligging bestaande schuur (Bron: VBT Bouw).



Afbeelding 2.2 Straatbeeld van de bestaande schuur (Bron: funda).

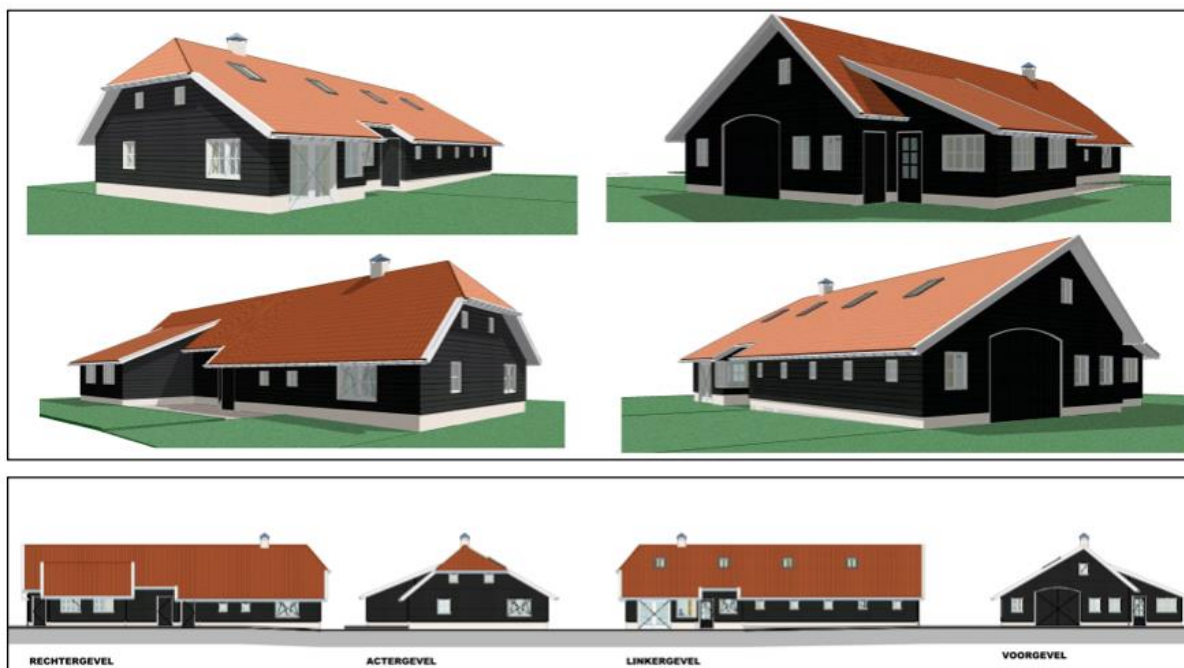
2.2 Gewenste ontwikkeling

De gewenste ontwikkeling voorziet in het slopen van de bestaande schuur en het realiseren van een nieuwe vervangende schuur. De gewenste schuur dient als werkplaats, berging en magazijn. Dit gebruik past binnen de doeleinden van de woonbestemming. De nieuwe schuur wordt gesitueerd ten plaatse van de bestaande schuur, ten noordwesten van het hoofdgebouw. De nieuwe schuur heeft een oppervlakte van 196,4 m². De goot- en nokhoogte van de nieuwe schuur bedragen respectievelijk 2,6 en 5,8 meter. Het bestemmingsplan 'Buitengebied, 2010' regelt dat de goothoogte niet meer dan 3 meter mag bedragen met een bijbehorende dakhelling van minimaal 30°. Op basis van de bijgevoegde tekening in afbeelding 2.3 kan worden gesteld dat de afmetingen van de nieuwe schuur in overeenstemming zijn met de maatvoeringseisen die in het bestemmingsplan 'Buitengebied, 2010' worden gehanteerd voor bijgebouwen.



Afbeelding 2.3 Doorsnede nieuwe schuur (Bron: VBT Bouw)

Zoals in de inleiding is aangegeven past deze ontwikkeling niet binnen het geldende bestemmingsplan, omdat een oppervlakte van groter dan 75 m² enkel is toegestaan voor een bestaande situatie. Bij de sloop van de bestaande schuur en herbouw van een nieuwe schuur van een dusdanige oppervlakte dient via de uitgebreide procedure te worden aangetoond dat de nieuwe schuur past binnen 'een goede ruimtelijke ordening'. Hiervoor is door Visscher Bouw Techniek (VBT) onder meer een visualisatie van de nieuwe schuur ontworpen. Deze is te zien in afbeelding 2.4.



Afbeelding 2.4 Visualisatie nieuwe schuur (Bron: VBT Bouw)

2.3 Verkeer en parkeren

2.3.1 Algemeen

Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie die als gevolg hiervan ontstaat.

2.3.2 Situatie projectgebied

In het kader van verkeer en parkeren is het van belang om op te merken dat het gaat om de bouw van een nieuwe schuur die de bestaande schuur vervangt. De nieuwe schuur wordt gebruikt als werkplaats, berging en magazijn, passend bij de woondoeleinden. De voorgenomen ontwikkeling leidt dan ook niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen. Het projectgebied blijft veilig ontsloten via de bestaande in- en uitrit van de Schoteruiterdijken. De voorgenomen ontwikkeling leidt daarnaast ook niet tot een toename van de parkeerbehoefte.

2.3.3 Conclusie

Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling geen belemmeringen met zich meebrengt in het kader van de aspecten verkeer en parkeren.

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Ten tijde van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

3.1.2 Toetsing aan het rijksbeleid

De NOVI laat zich niet specifiek uit over dergelijke lokale ontwikkelingen als in het geval van het betreffende initiatief. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen Rijksbelangen als opgenomen in de NOVI. Tevens is het initiatief niet in strijd met de Ladder voor duurzame verstedelijking, omdat het hier niet gaat over een stedelijke ontwikkeling. Het is immers een zeer kleinschalige ontwikkeling, waarbij er geen sprake is van het toevoegen van een nieuwe functie en tevens geen sprake is van een extra ruimtebeslag op de omgeving. Geconcludeerd wordt dat het relevante ruimtelijke orderingsbeleid op rijksniveau de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg staat.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 De Romte Diele

De Provinciale Staten heeft op 23 september 2020 de provinciale Omgevingsvisie (POVI) "De Romte Diele" vastgesteld. De POVI vervangt het strategisch beleid van de provincie in het Streekplan, Milieubeleidsplan, Waterhuishoudingsplan en het Verkeer- en vervoerplan. In de visie is aangegeven wat de provincie doet om de huidige basiskwaliteiten van de Friese leefomgeving op orde te houden. Dit doet de provincie door in te zetten op een vitale, veerkrachtige, karakteristieke en gezonde leefomgeving. Daarnaast wil de provincie extra inzetten op vier urgente, integrale opgaven:

- Fryslân vitaal, leefbaar en bereikbaar houden;

- Energietransitie met kracht voortzetten;
- Fryslân klimaatadaptief inrichten;
- Versterken biodiversiteit.

Voor wat betreft het landelijk gebied en het buitengebied is de lijn die de provincie kiest dat bij ruimtelijke ontwikkelingen zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de bestaande identiteit. De Friese ruimte heeft een eigen karakter met onder andere terpen, de Wadden en het coulisselandschap. Die herkenbaarheid wil men behouden en toepassen in nieuwe plannen.

3.2.2 Toetsing aan het provinciaal beleid

De POVI laat zich niet specifiek uit over dergelijke lokale ontwikkelingen als in het geval van het betreffende initiatief. Wel kan worden gesteld dat door de herbouw van een schuur, die qua karakteristiek aansluit bij het omliggend gebied, bijgedragen wordt aan het versterken van de bestaande identiteit. De voorgenomen ontwikkeling is daarmee niet in strijd met het provinciaal beleid. Geconcludeerd wordt dan ook dat het ruimtelijke ordeningsbeleid op provinciaal niveau en de voorgenomen ontwikkeling niet tegenstrijdig aan elkaar zijn.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Lemsterland

3.3.1.1 Algemeen

Op 22 november 2010 is de structuurvisie Lemsterland vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Lemsterland. Bij het vaststellen van de structuurvisie is het uitgangspunt geweest om de kernkwaliteiten van de gemeente te behouden. Lemsterland is een gemeente met veel kwaliteit, zoals aantrekkelijke woonconcepten, rust, ruimte, open landschappen en veel water met mogelijkheden voor natuur en recreatie. De gemeente vindt het van belang dat er ruimte is voor ontwikkelingen. De ontwikkelingen mogen de kernkwaliteiten echter niet aantasten en daarom moeten de kernkwaliteiten en ontwikkelingen in onderlinge samenhang worden beschouwd.

3.3.1.2 Ontwikkelingsperspectief

Voorafgaand aan het opstellen van de structuurvisie is een ontwikkelingsperspectief opgesteld. Deze is omgebouwd tot structuurvisie in het kader van de Wro. In het Ontwikkelingsperspectief is beschreven hoe de voormalige gemeente Lemsterland zich in de periode tot 2020 wil ontwikkelen. Voor voorliggende ontwikkeling is hierin met name de visie op de landschappelijke kwaliteiten van de voormalig gemeente Lemsterland van belang. Met name van belang zijn de kernwaarden van rust en ruimte. Rust en ruimte zijn belangrijke kernwaarden die behouden dienen te blijven. Bij ontwikkeling zal dus rekening moeten worden gehouden met het landelijk karakter. Bij nieuwe ontwikkelingen gaat het vooral om het instandhouden en verder ontwikkelen van de landschappelijke kwaliteiten van de voormalig gemeente Lemsterland en de provincie Fryslân als geheel.

3.3.1.3 Toetsing aan de Structuurvisie Lemsterland

Het initiatief vindt plaats aan het woonperceel dat in nabijheid van 'De Tsjonger of de Kuunder' is gesitueerd. De nieuwe schuur wordt op nagenoeg dezelfde locatie gevestigd als de bestaande schuur, welke is ingepast in de natuurlijke omgeving van het woonperceel. Daarbij wordt de nieuwe schuur ingepast in het landschap en is het een verbetering ten opzichte van de huidige schuur. De nieuwe schuur past daarmee goed in het huidige beeld van de omgeving.

3.1.2 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de uitgangspunten uit de Structuurvisie Lemsterland.

HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Voor een besluit als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3^o Wabo (uitgebreide voorbereidingsprocedure) is tevens artikel 3.16 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing (op grond van artikel 5.20 van het Bor). Op grond van artikel 3.16 Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken.

In dit hoofdstuk wordt de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid van het initiatief beschreven. Hierbij worden de volgende thema's meegenomen: geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, besluit milieueffectrapportage en water.

4.1 Geluid

4.1.1 Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

4.1.2 Situatie projectgebied

In dit geval wordt geen geluidgevoelig object toegevoegd of gewijzigd. Daarom worden de aspecten railverkeers-, industrie- en wegverkeerslawaai buiten beschouwing gelaten. Daarnaast wordt ook geen nieuwe geluidsbron mogelijk gemaakt.

4.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt in het kader van deze ruimtelijke onderbouwing geen belemmering.

4.2 Bodemkwaliteit

4.2.1 Algemeen

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

Op basis van de Woningwet, de Wabo en bijbehorende regelgeving (bijv. bouwverordening) gelden de volgende uitzonderingen voor de bodemonderzoekplicht:

1. Als het gaat om bouwwerken die de grond niet raken of het bestaande, niet wederrechtelijke gebruik wordt gehandhaafd;
2. Als het gaat om het bouwen van bouwwerken waarin niet (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven (Woningwet, artikel 8, derde lid). Hierbij wordt een verblijftijd van minder dan 2 uur gehanteerd;
3. Als B&W vrijstelling verlenen omdat er al voldoende gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit bekend zijn, bijvoorbeeld op basis van een reeds eerder uitgevoerd bodemonderzoek (maximaal 5 jaar oud en waarbij het gebruik sindsdien niet is gewijzigd).

4. Als het bouwen betrekking heeft op een bouwwerk dat naar aard en omvang gelijk is aan een bouwwerk als genoemd in het Besluit omgevingsrecht, artikelen 2 en 3 van bijlage II (bouwverordening).

4.2.2 Situatie projectgebied

In voorliggend geval betreft het de bouw van een schuur ter vervanging van de huidige schuur. De nieuwe schuur komt op dezelfde locatie als de huidige schuur. Het perceel waarop deze gebouwd wordt heeft reed een woonbestemming, waarmee er vanuit kan worden gegaan dat de grond reeds geschikt is voor de beoogde functie. Daarnaast kan aannemelijk worden geacht dat de schuur niet zal worden gebruikt voor (nagenoeg) langdurig verblijf van personen, waarmee wordt voldaan aan uitzonderingsregel 2. Tot slot wordt gesteld dat er voor zover bekend geen bodembedreigende activiteiten plaats hebben gevonden ter plaatse van het projectgebied. Een bodemonderzoek kan in voorliggend geval dan ook achterwege gelaten worden.

4.2.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit project.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Beoordelingskader

De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet Luchtkwaliteit. De kern van deze wet bestaat uit luchtkwaliteitsnormen, welke zijn gebaseerd op Europese richtlijnen. Deze bevat staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

4.3.1.1 *Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen*

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

4.3.1.2 *Besluit gevoelige bestemmingen*

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

4.3.2 Situatie projectgebied

De ontwikkeling voorziet in de sloop en herbouw van een schuur. In paragraaf 4.3.1.1 zijn voorbeelden opgenomen van categorieën van gevallen die niet in betekende mate bijdragen aan luchtverontreiniging. Gelet op de aard en omvang van dit initiatief in vergelijking met de voorgenoemde categorieën, kan worden aangenomen dat voorliggend initiatief 'niet in betekende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Daarnaast wordt geconcludeerd dat er geen gevoelige bestemmingen als bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen uit de Wet Luchtkwaliteit worden gerealiseerd. Het projectgebied ligt daarbij niet in de buurt van een rijksweg of een provinciale weg. Een toetsing aan de grenswaarden die zijn genoemd in de Wet Luchtkwaliteit is dan ook niet nodig.

4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Voor het transport van gevaarlijke stoffen per buisleiding geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

4.4.2 Situatie projectgebied

De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in het toevoegen of realiseren van een risicogevoelige of risicovolle inrichting. Daarnaast wordt opgemerkt dat er geen sprake is van een toevoeging van het aantal personen op het perceel. Dit betekent dat er geen sprake is van een toename van het groepsrisico en het plaatsgebonden risico. Een verdere toetsing aan de diverse aspecten van externe veiligheid wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

4.5 Milieuzonering

4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds.

De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst waarin voor een hele reeks milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan of wijzigingsplan mogelijk is.

Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

4.5.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden, te weten 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. Het buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie) is, evenals een stiltegebied of een natuurgebied, een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting.

Gebieden waar in enige vorm sprake is van functiemenging, of in gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd (bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen), worden aangemerkt als 'gemengd gebied'. Bij 'gemengde gebieden' moet gedacht worden aan:

- stadscentra, dorpskernen en winkelcentra;
- horecaconcentratiegebieden;
- zones met functiemenging langs stedelijke toegangswegen en in lintbebouwingen;
- (delen van) woongebieden met kleinschalige c.q. ambachtelijke bedrijvigheid.

De richtafstanden (met uitzondering van het aspect gevaar) uit het omgevingstype 'rustige woonwijk' kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsmaat worden verlaagd indien

sprake is van een 'gemengd gebied'. Daarbij wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' opgemerkt dat het vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik de voorkeur verdient functiescheiding niet verder door te voeren dan met het oog op een aanvaardbaar woon- en leefklimaat noodzakelijk is.

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente De Fryske Marren. Daarom kan in voorliggend geval worden uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk' c.q. 'rustig buitengebied'.

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied'	Richtafstand tot omgevingstype 'gemengd gebied'
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

4.5.3 Situatie projectgebied

4.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. Zoals reeds hiervoor genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe functies gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. Past de functie in de omgeving? (externe werking);
2. Laat de omgeving de functie toe? (interne werking).

4.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden wordt aangetast.

In voorliggend geval betreft het de bouw van een schuur die wordt gebruikt als werkplaats, berging en magazijn, welke passend zijn bij de woondoeleinden. Bovendien wordt de schuur binnen de huidige woonbestemming gebouwd. Gelet op de aard en omvang van het bijgebouw en het feit dat deze binnen de bestaande woonbestemming wordt gebouwd, is van milieubelasting op de omgeving geen sprake. Er is dan ook geen sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

4.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de functie hinder ondervindt van bestaande milieubelastende functies in de omgeving en of de omliggende functies in hun werkzaamheden worden belemmerd als gevolg van de ontwikkeling. In de omgeving van het projectgebied zijn geen bestaande milieubelastende functies aanwezig. Bovendien is de schuur reeds toegestaan binnen de woonbestemming, waarmee er geen sprake is van het toevoegen van een gevoelige functie. Omliggende functies worden dan ook geenszins beperkt. Nadere toetsing in het kader van interne werking is dan ook niet noodzakelijk.

4.5.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.6 Ecologie

4.6.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

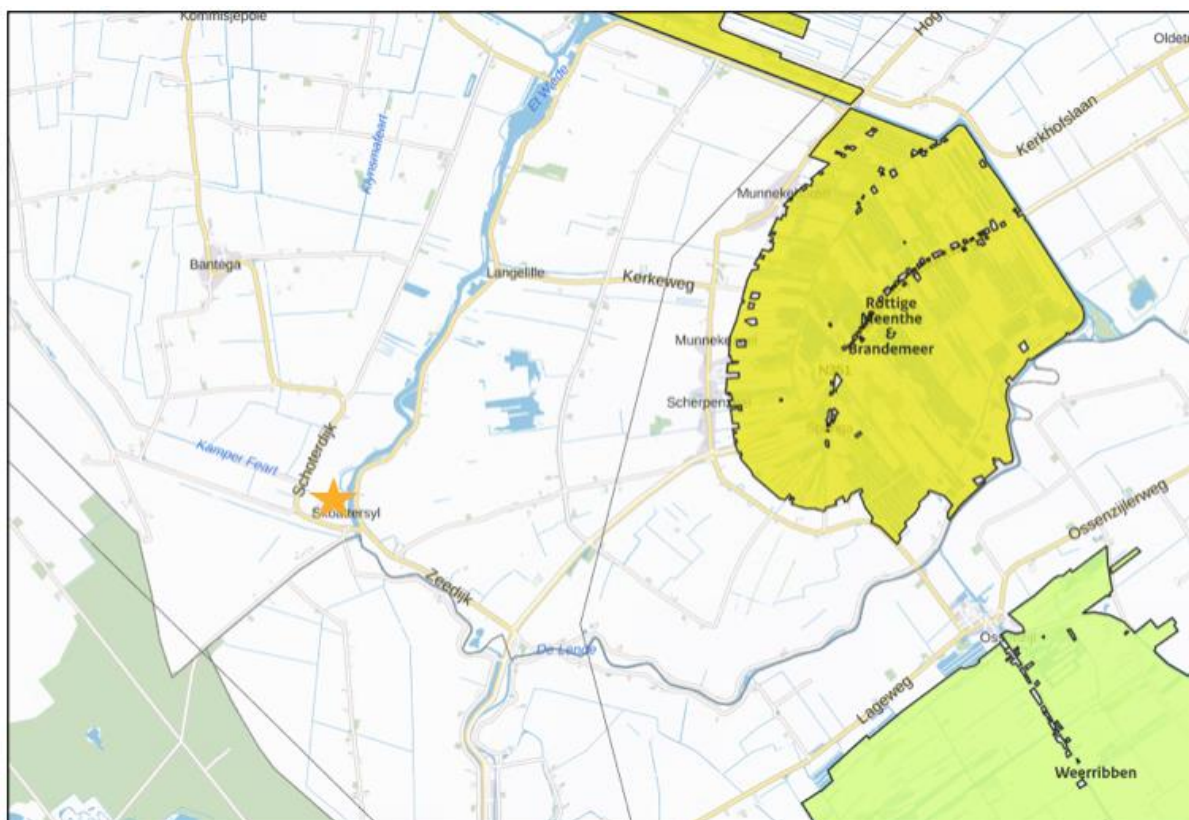
4.6.2 Gebiedsbescherming

4.6.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden

De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) is n.a.v. de uitspraak van de Raad van State (29 mei 2019) niet meer bruikbaar. Het aspect stikstofdepositie op Natura 2000-gebied dient daarom ten aanzien van Natura 2000-gebieden nader te worden onderzocht. Afbeelding 4.1 toont de ligging van het projectgebied ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied. In voorliggend geval ligt het projectgebied (oranje ster) op circa 4 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rottige Meenthe en Brandemeer'.



Afbeelding 4.1 Ligging projectgebied ten opzichte van Natura-2000 gebieden (Bron: Aerials.nl)

Bij het onderzoek dient te worden gekeken naar de stikstofdepositie in de aanleg- en in de gebruiksfase, ofwel het bouwverkeer tijdens de aanlegfase en de extra verkeersgeneratie nadat de ontwikkeling is gerealiseerd. Het gaat in dit geval om de herbouw van een schuur. Er is geen sprake van extra verkeersgeneratie in de gebruiksfase. In de aanlegfase zal de verkeersgeneratie zeer beperkt zijn. Gezien de kleinschaligheid van de

ontwikkeling en de grote afstand tot de Natura 2000-gebieden wordt een stikstofberekening niet noodzakelijk geacht.

4.6.2.2 *Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied bevindt zich niet in een gebied dat is aangewezen NNN gebied. Daarmee kan worden geconcludeerd dat de bouw van de schuur niet leidt tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

4.6.3 Soortenbescherming

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige soorten (flora en fauna). Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd. Voor een juiste beoordeling van de genoemde aspecten is doorgaans een Quicksan ecologie vereist. In voorliggend geval wordt een bestaande schuur gesloopt. Een Quicksan is noodzakelijk om eventuele negatieve gevolgen voor beschermde soorten te toetsen. In het kader van voorliggende ruimtelijke ontwikkeling is door de Natuurbank Overijssel een Quicksan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. De volledige Quicksan is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. Hieronder wordt ingegaan op de belangrijkste resultaten uit de Quicksan.

4.6.3.1 *Resultaten Quicksan natuurwaardenonderzoek*

De inrichting en het gevoerde beheer maken het projectgebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, en tot een weinig geschikt functioneel leefgebied voor beschermde dieren. Mogelijk nestelen er jaarlijks vogels in de schuur, maar vleermuizen, amfibieën of beschermde grondgebonden zoogdieren bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het projectgebied en de schuur vormt geen foerageergebied voor beschermde dieren.

Van de in het projectgebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet verstoord, beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten.

Op basis van vorenstaande worden de werkzaamheden in het kader van voorliggende ontwikkeling buiten het broedseizoen om uitgevoerd. Globaal kan worden gezegd dat de broedperiode voor vogelsoorten ligt tussen 15 maart en 15 juli.

4.6.4 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voorgenomen ontwikkeling geen negatieve effect op de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden en het NNN met zich meebrengt. Tevens worden er geen negatieve effecten op beschermde soorten verwacht omdat de geplande werkzaamheden buiten het broedseizoen om worden uitgevoerd.

4.7 Archeologie & Cultuurhistorie

4.7.1 Archeologie

4.7.1.1 *Algemeen*

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

4.7.1.2 Situatie projectgebied

De archeologische verwachtingskaart van de provincie Friesland, de FAMKE, bestaat uit twee provinciedekkende advieskaarten: voor de periode Steentijd – Bronstijd en voor de periode IJzertijd – Middeleeuwen. Op basis van deze twee kaarten kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

De advieskaart Steentijd – Bronstijd geeft het advies 'karterend onderzoek 3 (steentijd)'. In deze gebieden kunnen zich op enige diepte archeologische lagen bevinden uit de Steentijd, die zijn afgedekt door een veen – of kleidek. Mochten zich hier archeologische resten bevinden, dan zijn deze waarschijnlijk goed van kwaliteit. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 5000 m² een karterend (boor)onderzoek uit te laten voeren. Van een dusdanige bodemingreep is geen sprake. Een archeologisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

De advieskaart IJzertijd – Middeleeuwen geeft het advies 'karterend onderzoek 3 (middeleeuwen)'. In gebieden waar dit advies geldt, wordt door de gemeente aanbevolen om bij ingrepen van meer dan 5000 m² een historisch en karterend onderzoek te verrichten, waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele Romeinse sporen en/of vroeg-middeleeuwse ontginningen. Van een dusdanige ingreep is geen sprake, waardoor een archeologisch onderzoek achterwege kan blijven.

De schuur wordt bovendien nagenoeg volledig gebouwd op de locatie van de bestaande schuur, waar de gronden al geroerd zijn.

4.7.2 Cultuurhistorie

4.7.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

4.7.2.2 Situatie projectgebied

In (de directe nabijheid van) het projectgebied bevinden zich geen rijks- of gemeentelijke monumenten. Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor dit plan.

4.7.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling geen archeologisch onderzoek benodigd is en dat er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

4.8 Besluit m.e.r.

4.8.1 Algemeen

Met de inwerkingtreding van de Wabo zijn alle toestemmingen waarmee een afwijking van een bestemmingsplan kan worden geregeld in de Wro, vervallen. Deze zijn overgegaan naar de Wabo als een omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo).

De omgevingsvergunning die in het kader van de milieueffectrapportage relevant is, is de omgevingsvergunning waarmee met toepassing van art. 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

Een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor bepaalde activiteiten kan bij plannen en/of besluiten op verschillende gronden ontstaan:

- M.e.r.-plicht en artikel 7.2a Wm;
- M.e.r.-plicht en plannen kolom 3 onderdelen C en D van de bijlage Besluit milieueffectrapportage;
- M.e.r.-(beoordelings)plicht en besluiten kolom 4 onderdelen C en D van de bijlage Besluit milieueffectrapportage.

De eerste twee gronden kunnen voor een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan **niet** tot een m.e.r.- (beoordelings)plicht leiden.

Ad 1. Op basis van art. 7.2a Wm geldt een m.e.r.-plicht voor wettelijke of bestuursrechtelijke plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is. De omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan is geen wettelijk of bestuursrechtelijk plan.

Ad 2. Een m.e.r.-plicht kan ontstaan voor plannen in kolom 3 ter realisatie van activiteiten uit kolom 1 met de bijhorende gevallen in kolom 2 in de onderdelen C en D. Een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan wordt in het Besluit milieueffectrapportage niet gezien als een plan (dit wordt nergens genoemd in kolom 3 van de onderdelen C en D). Ook wordt in onderdeel A van de Bijlage de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan voor wat betreft kolom 3 **niet** gelijk gesteld met een bestemmingsplan.

Voor een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan kan alleen de laatste grond tot een m.e.r.- (beoordelings)plicht leiden.

4.8.2 Situatie plangebied

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en daarmee is er geen sprake van een directe m.e.r.-plicht.

In onderdeel D 11.2 van het besluit wordt de *“aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”* genoemd. Indien geoordeeld wordt dat sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' is mogelijk een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

Uit jurisprudentie volgt dat het antwoord op de vraag of sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aan de hand van aspecten als aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

De voorgenomen ontwikkeling behelst de sloop van de bestaande schuur en de herbouw van een vervangende schuur. Het gaat om een (zeer) kleinschalige ontwikkeling waarbij het aantal verkeersbewegingen niet toeneemt. Verder is er geen sprake van de realisatie van een functie die leidt tot een aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen of een beperking voor andere functies in de directe omgeving. Gelet op het vorenstaande en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r..

4.8.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot een m.e.r.- (beoordelings)plicht.

4.9 Wateraspecten

4.9.1 Vigerend beleid

4.9.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

4.9.1.2 *Rijksbeleid*

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

4.9.1.3 *Provinciaal beleid*

In de Omgevingsvisie Friesland 'De Romte Diele' wordt uitgebreid ingegaan op de wateraspecten. De ambities zijn gericht op het op peil houden van de kwaliteit en kwantiteit van het (grond)water. Hierin neemt de provincie vooral de verantwoordelijkheid voor belangen die de hele provincie raken. Taken in de leefomgeving worden in principe uitgevoerd door gemeenten en waterschappen. Gezamenlijk werken deze drie instanties zo aan de opgave om Friesland in 2050 water-robuust en klimaatbestendig te maken.

4.9.1.4 *Beleid Wetterskip Fryslân*

In het Waterbeheerplan 2016 – 2021 beschrijft Wetterskip Fryslân de doelen voor de komende jaren, de strategische keuzes en de financiële consequenties daarvan. Het bestuur wil in de planperiode richting geven aan goed, efficiënt en betaalbaar waterbeheer, nu en in de toekomst. Speerpunten uit het bestuursprogramma worden uitgewerkt in het Waterbeheerplan (WBP). Enkele speerpunten zijn:

- Zeedijken, boezemkaden, duinen en andere waterkeringen onderhouden en ervoor zorgen dat ze aan de veiligheidsnormen voldoen;
- Grond- en oppervlaktewaterpeilen regelen en het watersysteem onderhouden;
- De inrichting van het watersysteem afstemmen op de functies en wensen van gebruikers;
- Initiëren van het project Wateractieve Stad. Hiermee onderzoeken we de effecten van klimaatverandering in het stedelijk gebied;
- De waterkwaliteit monitoren en indien nodig verbeteren;
- Lozingen en emissies van bedrijven en onze eigen zuiveringsinstallaties reguleren en hierop toezien.

4.9.2 **Waterparagraaf**

4.9.2.1 *Watertoets*

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

4.9.2.2 *Watertoetsproces*

BJZ.nu heeft het Wetterskip Fryslân geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets van toepassing is.

De aard en omvang van de ontwikkeling hebben een geringe invloed op de waterhuishouding. Van een toename van de hoeveelheid verhard oppervlak is geen sprake, waardoor er geen sprake is van een versnelde afvoer van hemelwater. Afvoer van afvalwater is niet aan de orde. Het Wetterskip Fryslân geeft dan ook een positief wateradvies. Voor het volledige watertoetsresultaat wordt verwezen naar bijlage 2.

HOOFDSTUK 5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan of omgevingsvergunning geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval wordt een planschadeverhaalovereenkomst afgesloten tussen initiatiefnemer en de gemeente. Hierin is verzekerd dat het risico van planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt. De gemeentelijke kosten worden verhaald middels de legesverordening, waardoor het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

HOOFDSTUK 6 VOOROVERLEG

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is vooroverleg vereist met het waterschap en met de diensten van de provincie en het Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

6.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke plannen. Geoordeeld wordt dat de voorgenen ontwikkeling geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

6.2 Provincie Friesland

Gelet op de locatie, aard en omvang van de ontwikkeling is het voeren van een vooroverleg met de provincie Friesland niet noodzakelijk.

6.3 Wetterskip Fryslân

Via de website <https://www.dewatertoets.nl/> is de digitale watertoets uitgevoerd. Naar aanleiding van de uitkomsten hiervan geeft het Wetterskip Fryslân een positief wateradvies. Voor het volledige watertoetsresultaat wordt verwezen naar bijlage 2.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE

Het slopen van de bestaande schuur en de herbouw van een vervangende schuur aan de Schoteruiterdijken 3 in Bantega is in overeenstemming met de relevante beleidsuitgangspunten op zowel Rijks-, provinciaal als gemeentelijk niveau.

Verder is het initiatief getoetst aan het vigerend beleid en wetgeving op alle relevante milieu- en omgevingsaspecten. Ten aanzien van deze aspecten is in beeld gebracht welke effecten deze ontwikkeling heeft op het projectgebied en haar omgeving en omgekeerd. Daarbij zorgt de nieuwe schuur niet voor een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden. Er wordt geconcludeerd dat de gewenste ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGEN BIJ RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Bijlage 1 Quickscan natuurwaardenonderzoek

Bijlage 2 Watertoetsresultaat