

Raadsvoorstel

Raadsvergadering Debat en Beslút	: 17 mei 2023
Petear	: 10 mei 2023
Agendapunt	: 2.1
Nummer	:
Datum voorstel	: 12 april 2023
Onderwerp	: Uitspraak van de rechtbank over de geweigerde omgevingsvergunning voor het plaatsen van een reclamemast op het adres Sewei 4 te Joure bij restaurant McDonalds.
Zaaknummer	: 1940147276 / OV 20180521
Portefeuillehouder	: de heer C. van Hes

Voorstel:

1. kennis te nemen van de uitspraak van de rechtbank met betrekking tot de reclamemast op het adres Sewei 4 te Joure.
2. de nadere motivering van de verklaring van geen bedenkingen te behandelen;
3. tegen de uitspraak in hoger beroep te gaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
4. de definitieve weigering verklaring van geen bedenkingen met nadere motivering af te geven ten behoeve van de afhandeling van de omgevingsvergunning ex artikel 2.12, lid 1 onder a, onder 3° van de Wabo voor het plaatsen van een reclamemast op het adres Sewei 4 te Joure bij restaurant McDonalds.

Inleiding

Op 29 november 2019 is een aanvraag omgevingsvergunning binnengekomen voor het plaatsen van een reclamemast op het adres Sewei 4 te Joure bij restaurant McDonalds.

Initiatiefnemer is voornemers om een reclamemast van 30,00 meter hoogte te plaatsen voor een betere zichtbaarheid van het daar gevestigde McDonalds restaurant. In januari 2016 is begonnen met de werkzaamheden aan Knooppunt Joure. Op dit knooppunt kwamen de rijkswegen A6 en A7 samen in een gelijkvloers verkeersplein. De McDonalds was altijd gelegen tussen de afslagen richting Joure en richting Sneek. Hierdoor had de bestaande reclamemast van 16 meter hoogte altijd voldoende zichtbaarheid. Door infrastructurele wijzigingen ten behoeve van de doorstroming en verkeersveiligheid is het gelijkvloerse verkeersplein vervangen. Het resultaat hiervan is dat de bestaande reclamemast niet meer effectief zichtbaar is vanaf de rijksweg A7.

Op 6 januari 2021 heeft u besloten een ontwerp – weigering verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven voor dit plan. Conform de te volgen procedure heeft de ontwerp-weigering omgevingsvergunning samen met de ontwerp-weigering vvgb 6 weken ter inzage gelegen zodat een ieder hiertegen een zienswijze kon indienen. Hiervan was gebruik gemaakt.

Er is destijds 1 zienswijze ingediend. In de zienswijze waren argumenten gericht tegen de ontwerp – weigering omgevingsvergunning en tegen de ontwerp- weigering vvgb. De zienswijze tegen de ontwerp-weigering vvgb is door u beantwoord en gewogen. Bij besluit van 29 september 2021 heeft u geweigerd een vvgb te verlenen ten behoeve van de aangevraagde omgevingsvergunning voor het plaatsen van een reclamemast van McDonalds op de locatie Sewei 4 te Joure. Wij hebben vervolgens de vergunning bij besluit van 5 oktober 2021 geweigerd. Namens initiatiefnemer is daartegen beroep ingesteld bij de rechtbank.

De rechtbank heeft op 28 maart 2023 uitspraak gedaan. De rechtbank heeft het beroep gegrond verklaard en het besluit van 5 oktober 2021 vernietigd. Het college is opgedragen in samenspraak met u binnen 8 weken een nieuw besluit te nemen, met inachtneming van de uitspraak. Om die reden leggen wij u dit opnieuw voor.

Beoogd resultaat

De opdracht in de uitspraak van de rechtbank uitvoeren.

Argumenten, risico's en eventuele beheersmaatregelen

1.1 Uitspraak van de rechtbank; gebrek in de motivering herstellen

De rechtbank heeft op 28 maart 2023 uitspraak gedaan. Daarin oordeelt de rechtbank dat aan de weigering-vvgb een motiveringsgebrek kleeft en dat u niet in redelijkheid tot de weigering heeft kunnen komen. Om die reden heeft de rechtbank het beroep gegrond verklaard en het besluit van 5 oktober 2021 vernietigd. U dient nu een nieuwe beter gemotiveerde, vvgb af te geven.

2.1 Nadere motivering voor de verklaring van geen bedenkingen is opgesteld

Naar aanleiding van de uitspraak is juridisch advies ingewonnen bij een onze advocaat. Er is een nadere motivering opgesteld voor de gemeenteraad, welke bij het nieuwe besluit over een vvgb kan worden vastgesteld en daarvan integraal onderdeel uitmaakt. De vraag die nu voorligt is of u zich in meerderheid kunt vinden in deze nadere motivering zodat dit ten grondslag kan liggen aan een nieuw besluit. Na de nieuwe vvgb kan er een definitief besluit op de aanvraag omgevingsvergunning door ons genomen worden.

3.1 Door in hoger beroep te gaan tegen de uitspraak is er eerder duidelijkheid voor alle partijen

Het nieuw te nemen besluit op de aanvraag omgevingsvergunning met de verbeterde onderbouwing van de verklaring van geen bedenkingen moet dan namelijk ook naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gestuurd en wordt dan op grond van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht meegenomen in deze beroepszaak. Dit betekent dat bij de behandeling van deze zaak bij de Raad van State het nieuwe besluit gelijk meegenomen wordt en ook hierover een uitspraak wordt gedaan. Dit levert voor alle partijen sneller duidelijkheid op. Wanneer hier namelijk niet voor wordt gekozen, dan moet er een nieuw besluit worden genomen en kan ook tegen het nieuwe besluit weer beroep en hoger beroep worden ingesteld.

4.1 Verklaring van geen bedenkingen

Na behandeling van de nadere motivering dient uw raad definitief te beslissen inzake de vvgb. Tegen het besluit op de omgevingsvergunning kan beroep worden aangetekend. Dit beroep zal automatisch aanhaken bij de behandeling door de Raad van State.

Beleid- en regelgeving

Geldend bestemmingsplan Joure - Entree Joure, verordening Romte Provincie Fryslân, Wabo, Awb.

Financiën

De proceskosten van het beroep dienen door de gemeente betaald te worden aan de indiener van het beroep. Aan het instellen van hoger beroep zijn ook kosten verbonden, zowel griffierecht als advocaatkosten.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Overheidsparticipatie

Niet van toepassing.

Communicatie

Het besluit zal aan de initiatiefnemer bekend gemaakt worden.

Vervolg en evaluatie

U dient de definitieve vvgb af te geven. Daarna kunnen wij besluiten over het afgeven van de omgevingsvergunning.

Digitaal bijgevoegd / ter inzage liggende stukken

datum	Soort document	omschrijving onderwerp	Zaaknummer
230413	Collegeadvies (CA)	Uitspraak rechtbank reclamemast McDonalds	1940147276
230413	Raadsvoorstel (RV)	Uitspraak rechtbank reclamemast McDonalds	1940147276
230413	Raadsbesluit (RB)	Uitspraak rechtbank reclamemast McDonalds	1940147276
230413	Bijlage 1	Uitspraak rechtbank reclamemast McDonalds	1940147276
230413	Bijlage 2	nadere motivering vvgb reclamemast McDonalds	1940147276
230413	Bijlage 3	concept omgevingsvergunning reclamemast McDonalds	1940147276
230413	Bijlage 4	bijlagen behorende bij besluit reclamemast McDonalds	1940147276

Burgemeester en wethouders van De Fryske Marren,

gemeentesecretaris,
Ditta Cazemier

burgemeester,
Fred Veenstra